



دانشگاه گنبد کاووس

نشریه "پژوهش‌های ماهی شناسی کاربردی"

دوره ششم، شماره اول، بهار ۹۷

<http://jair.gonbad.ac.ir>

ارتباط بین پراکنش ماهی تون هوور مسقطی (*Katsuwonus pelamis*, Linnaeus, 1758) صید شده توسط پرساینرها ایرانی و متغیرهای محیطی در اقیانوس هند

علی حقی وايقان^۱، رسول قربانی^{۲*}، سید یوسف پیغمبری^۳، مینگ ان لی^۴، دیوید کاپلان^۵، باربارا بلاک^۶

^۱دانش آموخته دکتری تخصصی بوم شناسی آبزیان، دانشکده شیلات و محیط زیست،

دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران

^۲دانشیار گروه شیلات، دانشکده شیلات و محیط زیست، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران

^۳استاد گروه زیست شناسی محیطی و علوم شیلاتی، دانشگاه ملی اقیانوس تایوان، تایوان

^۴دانشیار موسسه علوم دریایی و برجینیا، كالج ویلیام و ماری، آمریکا

^۵استاد ایستگاه دریایی هابکینز، دانشکده علوم، دانشگاه استنفورد، آمریکا

تاریخ ارسال: ۹۵/۱۰/۱۷؛ تاریخ پذیرش: ۹۶/۱/۱۹

چکیده

ارتباط بین متغیرهای محیطی و گونه مورد مطالعه از مهمترین مباحث در بوم شناسی آبزیان است. در این مطالعه ارتباط متغیرهای زمانی، مکانی بهمراه متغیرهای محیطی حاصل از تصاویر ماهواره‌ای تون هوور مسقطی (*K. pelamis*) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از مدل جمعی تعمیم یافته (GAM) با دو توزیع گاؤسی و دوجمله‌ای نشان داد متغیرهای زمانی و مکانی به همراه متغیرهای تولید اولیه خالص، دما و شوری سطحی آب دریا، عمق لایه مخلوط شونده و جریانات اقیانوسی بیشترین تأثیر را در پراکنش این گونه در فصول گرم (نیمه اول سال) و سرد (نیمه دوم سال) داشتند. همچنین نتایج مقایسه دو مدل نشان داد مدل با توزیع دوجمله‌ای به نسبت توزیع گاؤسی توانایی بالاتری در توضیح انحراف در مدل نهایی را دارد و مقدار آن در نتایج مربوط به نیمه اول سال (فصل گرم) در مقایسه با فصل سرد بالاتر بود. همچنین مطالعه شاخص مطلوبیت زیستگاهی نشان داد مطلوبیت برخی متغیرها در فصول سرد و گرم متفاوت می‌باشد که این موضوع باید در مطالعات آتی در نظر گرفته شود. با توجه به اینکه اولین قدم در اجرای رویکرد مدیریت اکوسیستم محور

*نويسنده مسئول: rasulghorbani@gmail.com

شیلاتی دانش کافی در مورد آن اکوسیستم و پراکنش گونه مورد مطالعه در ارتباط با متغیرهای محیطی است، لذا این تحقیق می‌تواند به شناورهای صنعتی کشور در امر افزایش کارایی صید کمک نماید و در برنامه ریزی و اجرای مدیریت اکوسیستم محور در اقیانوس هند و به ویژه مدیریت آتی شیلات کشورمان مورد استفاده مدیران و محققین قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: *K. pelamis*, اقیانوس هند، مدلسازی پراکنش، مدیریت اکوسیستم محور شیلاتی

مقدمه

تون ماهیان جزء تجاری ترین گونه‌های قابل استحصال در اقیانوس‌ها به ویژه اقیانوس هند می‌باشند؛ به طوریکه بهدلیل اهمیت اقتصادی، اکولوژیکی و اجتماعی بسیاری از محققین و شرکتهای تجاری صیادی و مدیران در سطح کلان را به خود جلب کرده است. ماهی تون هسور مسقطی (*Katsuwonus pelamis*) از جمله مهمترین گونه‌های تجاری است که در سراسر اقیانوس‌های آرام، اطلس و هند در مناطق حاره‌ای و نیمه‌حاره‌ای پراکنش دارد (Grande *et al.*, 2014). این گونه حدود نیمی از میزان استحصال تون ماهیان حاره‌ای در اقیانوس هند را با میزان بیش از ۳۱۵ هزار تن در سال ۲۰۱۲ به خود اختصاص داده است (IOTC, 2013)، به حال در سال‌های اخیر ذخایر آن با استحصال بیش از ظرفیت روبرو شده است (Arrizabalaga *et al.*, 2012) به طوریکه از سال ۲۰۰۷ کاهش چشمگیر در میزان صید و میانگین وزن صید شده بیانگر آسیب به ذخایر این گونه با ارزش در اقیانوس هند می‌باشد (IOTC, 2013).

ماهی تون هسور مسقطی (*K. pelamis*) بسیار مهاجر است و سریع‌تر از سایر تون ماهیان مناطق حاره‌ای اقیانوس هند به بلوغ رسیده و به علاوه بیشتر در قسمت‌های سطحی و غربی اقیانوس هند پراکنش دارد. همین موضوع منجر شده است بیشتر صید در آن مناطق با استفاده از شناورهای پرساینر صنعتی و نیمه صنعتی صورت گیرد (Kaplan *et al.*, 2014). این گونه نیز هماند سایر گونه‌های اقیانوسی متأثر از فاکتورهای محیطی از جمله جریانات اقیانوسی، درجه حرارت، شوری، میزان دسترسی غذا و اکسیژن محلول و سایر فاکتورهای محیطی می‌باشد (Mugo *et al.*, 2010).

در سال‌های اخیر توسعه ناهمانگ استفاده از منابع اقیانوس‌ها و دریاها به همراه رشد سریع جمعیت در سواحل باعث تشدید تخریب اکوسیستم‌های دریایی شده است. منابع دریایی در سطح جهانی در نتیجه عدم مدیریت کافی در حال کاهش هستند، به طوریکه امکان حفظ سلامت و بهره‌برداری پایدار از منابع را با خطر مواجه می‌نماید (Foley *et al.*, 2010). به منظور حفاظت و مدیریت منابع مذکور، از جمله راه حل‌های ارائه شده کاهش صید (Worm *et al.*, 2009) و حفاظت مناطق حساس می‌باشد (Thrush and Dayton, 2010).

منابع، مدیریت فرآگیر در سطوح اکوسیستم‌های با مقیاس کوچک تا ابعاد جهانی مورد نیاز است. از جمله مهمترین رویکردها می‌توان به مدیریت اکوسیستم محور شیلاتی (EBFM¹) اشاره نمود که توجهات محققین و مدیران اجرایی را جهت مدیریت کاربردی و موثر اکوسیستم جلب نموده است (Pikitch *et al.*, 2004). بهر حال باید توجه داشت اجرای مدیریت اکوسیستم محور شیلاتی نیازمند دانش کافی آن اکوسیستم و برویژه زیستگاه مطلوب گونه هدف و پراکنش آن در ارتباط با متغیرهای محیطی است (Thrush and Dayton, 2010). به علاوه اطلاع از پراکنش گونه مورد مطالعه و ارتباطات محیطی به همراه سایر شاخصهای اکولوژیک برای حفاظت و مدیریت آن گونه بسیار ضروری است (Haghi Vayghan *et al.*, 2011). بهره‌گیری از مدل‌های شاخص مطلوبیت زیستگاهی (Hermosilla *et al.*, 2011; Haghi Vayghan *et al.*, 2013; al., 2016a; Haghi Vayghan *et al.*, 2013) و مدل‌های پیش‌بینی کننده پراکنش جهت مطالعه، ارزیابی و بررسی گونه مورد مطالعه در زیستگاه آن به طور چشمگیری گسترش یافته است (Valavanis *et al.*, 2008). این مدل‌ها به عنوان یک ابزار کارآمد در کمک به مدیران در امر مدیریت و حفاظت از اکوسیستم دارای نقاط قوت و ضعف نیز می‌باشند (Haghi Vayghan *et al.*, 2016b). بهر حال بررسی‌ها نشان داده است مزایای روش‌های مذکور در به ترسیم کشیدن وضعیت گذشته، حال و آینده آن گونه(ها) برای مدیران اهمیت زیادی دارد. به طور کلی، مدل‌سازی شاخص مطلوبیت زیستگاه در واقع یک تکنیک جهت تخمين پراکنش یا فراوانی یک گونه از طریق ارتباط بین داده‌های زیستگاه و محیط با داده‌های حاصل از حضور یا عدم حضور گونه مورد نظر است (Brown *et al.*, 2000; Morris and Ball, 2006) و حاصل ادغام شاخص‌های مطلوبیت (SI)² برای گونه مورد نظر می‌باشد. مدل‌های Mugo (Vayghan *et al.*, 2016b) و زالون (Haghi Vayghan *et al.*, 2016a) و همچنین تون ماهیان (Mugo *et al.*, 2010; Haghi Vayghan *et al.*, 2014) به کار برده شده است.

به طور کلان استفاده مؤثر از مدیریت مکانی در آب‌های پلازیک اکوسیستم‌های اقیانوسی در نتیجه ناکافی بودن اطلاعات، عدم مدیریت‌های کلان یکپارچه و قابلیت بالای حرکت گونه‌های این حوزه، چالشی را برای مدیریت منابع شیلاتی آن حوزه ایجاد نموده است (Kaplan *et al.*, 2014). در هر صورت مزایای مدیریت مکانی در اکوسیستم پلازیک از قبیل ایجاد مناطق حفاظت شده و یا تنظیم زمان صید و مناطق دارای محدودیت توجهات زیادی را به خود جلب کرده است (Game *et al.*, 2009; Sumaila *et al.*, 2007). به طور کلی به دلیل منابع محدود در مدیریت مکانی اقیانوس‌ها، بحث‌های فعال متعددی در خصوص قابلیت مدیریت مکانی آب‌های اقیانوسی پلازیک که بسیار پویا در بعد زمان و

-
1. Ecosystem based fishery management
 2. Suitability indices

مکان هستند، در حال انجام است (Kaplan *et al.*, 2014; Sibert *et al.*, 2012). از سوی دیگر مدیریت مکانی اکوسیستم‌های پلازیک نیز در ابتدای مسیر خود است؛ به طوریکه مطالعات اندکی در مقیاس اقیانوسی و جهانی دیده می‌شود (Kaplan *et al.*, 2014). از بُعد دیگر بحث تغییرات اقلیم و گرم شدن کره زمین قطعاً اولین تأثیر را در اکوسیستم‌های پلازیک به خصوص گونه‌های سطح‌زی و به‌ویژه نوزادان آن (به‌دلیل حساسیت بالا) خواهد گذاشت (Jayasundara *et al.*, 2013). اگرچه تون ماهیان همانند سایر گونه‌های سطح‌زی قابلیت سازگاری با شرایط را دارند، اما عنوان شده شاخص‌های تغییرات اقلیم و اقیانوسی اثراتی را روی میزان صید و صید به ازای واحد تلاش (CPUE) از لحاظ مکانی زمانی در سایر گونه‌ها داشته است (Lan *et al.*, 2013). لذا، بررسی و پیش‌بینی ارتباط متغیرهای محیطی با گونه‌های تجاری با اهمیت بالا در اهمیت مدیریت اکوسیستم محور حوزه پلازیک اقیانوسی را دوچندان خواهد نمود.

اقیانوس هند از جمله اکوسیستم‌های مورد پراکنش تون هور مسقطی (*K. pelamis*) با قرارگیری در طول جغرافیایی ۴۰ تا ۱۲۰ درجه شرقی و عرض جغرافیایی ۴۰ درجه جنوبی تا ۲۰ درجه شمالی یک منطقه مطالعاتی جذاب را برای بررسی مدیریت مکانی (و به‌ویژه مدیریت اکوسیستم محور)، محدوده‌های صیادی، تغییرات ذخایر و جمعیت سطح زیان درشت فراهم می‌کند. همانند دیگر مناطق اقیانوسی، اقیانوس هند نیز در معرض استحصال بیش از ظرفیت و عدم مدیریت شیلانی مؤثر قرار دارد. ایران جزء ۳۲ کشور عضو کمیسیون تون ماهیان اقیانوس هند (آی او تی سی^۱) می‌باشد؛ به‌طوری‌که سهم ایران ۱۳ درصد از میزان صید با حدود ۲۷۰ هزار تن صید سطح زیان درشت و ۱۵/۵ درصد از سهم تعداد شناور مجاز فعلی در اقیانوس هند و دریای مکران می‌باشد. اما بهر حال سهم شناورهای صنعتی در این میزان استحصال به‌دلیل کارآیی کم این شناورها در نتیجه نبود اطلاعات کافی در خصوص محل حضور گونه هدف و همچنین تعداد کم این شناورها نسبت به میزان برداشت اشاره شده ناچیز است. با توجه به منابع مشترک اقیانوس هند و از آنجا که کشور ما نیز از منابع این اکوسیستم اقیانوسی بهره‌مند می‌شود اهمیت تحکیم جایگاه ایران در منابع مشترک برای فعالیت صید و صیادی کشورمان بر کسی پوشیده نیست. از این‌رو این تحقیق قصد دارد ضمن بررسی ارتباط بین پراکنش ماهی تون هور مسقطی (*K. pelamis*) با متغیرهای محیطی حاصل از تصاویر ماهواره‌ای در فصل گرم (Cold season) و فصل سرد (Warm season)، به بررسی نتایج مدل جمعی تعمیم یافته^۲ با به‌کارگیری

1. Indian Ocean Tuna commission (IOTC)
2. Generalized Additive model

توزیع گاوی^۱ و دو جمله‌ای^۲ بپردازد. در نهایت نیز سعی خواهد شد پیشنهادات کاربردی جهت اعمال مدیریت مبتنی بر اکوسیستم اقیانوسی به مدیران شیلاتی ارائه گردد.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه از داده‌های صید شناورهای پرساینر آزادگان، هور و پارسیان شیلا گزارش شده به سازمان شیلات ایران استفاده شد. این داده‌ها از سال ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۳ به صورت ماهانه در کتابچه عملیات صید^۳ به ثبت رسیده است. میزان صید استحصال شده به صورت کیلوگرم ثبت شده است و به منظور تعیین میزان صید به ازای واحد تلاش (CPUE) میزان تلاش صیادی به صورت مدت زمان (روز) فعالیت صیادی محاسبه و تعیین گردید. محدوده جغرافیایی صید شناورهای پرساینر در عرض‌های جغرافیایی بین ۵ درجه جنوبی تا ۲۵ شمالی و طول جغرافیایی ۵۱ تا ۹۳ درجه شرقی می‌باشد (شکل ۱). در این مطالعه نیمه اول سال فصل گرم (Warm season) و نیمه دوم سال فصل سرد باشد (Cold season).

جهت بررسی و تعیین ارتباط میزان صید به ازای واحد تلاش، از مجموعه‌ای از متغیرهای محیطی رایج در مطالعه سطح زیان استفاده شده (Lan *et al.*, 2011; Lan *et al.*, 2012; Su *et al.*, 2015; Valavanis *et al.*, 2008). این متغیرها از سنجنده‌های مختلف تهیه و به ترتیب دارای دقت زمانی و مکانی یک ماه و ۱ درجه می‌باشند (جدول ۱).

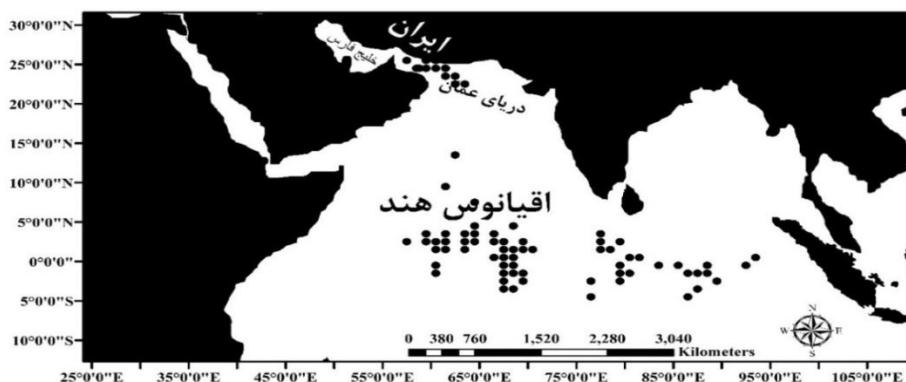
قبل از انجام تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون Kolmogrov-Smirnov و Shapiro-Wilk جهت رد نمودن توزیع نرمال متغیرها و به کارگیری مدل غیر خطی GAM استفاده شد. سپس جهت آنالیز آماری و مدل جمعی تعیین یافته (Hastie and Tibshirani, 1990; Wood, 2006) (فرمول شماره ۱) برنامه R (Team, 2000) نسخه ۳.۳.۰ (۰.۰۵-۰.۱۶-۰.۳) مورد استفاده قرار گرفت. پکیج مورد استفاده مناسب با نوع توزیع به کاربرده شده به مدل معرفی شد. مدل جمعی تعیین یافته فرم غیرپارامتریک (غیرخطی) مدل جمعی خطی می‌باشد. در این مدل جهت fitting از رگرسیون‌های smoothing استفاده شد.

$$g(\mu_i) = \mu + \sum_{j=1}^p f_j(X_i) \quad \text{فرمول (۱)}$$

در فرمول شماره ۱، μ صید به ازای واحد تلاش و یا حضور گونه می‌باشد، μ در واقع intercept می‌باشد، f_j معادله smoothing و x_i متغیرهای محیطی مورد استفاده می‌باشد. در این مدل از دو توزیع

-
1. Gaussian
 2. Binomial
 3. Log book

گاوی و دوچملای استفاده شد. بهمنظور تعیین شاخص مطلوبیت^۱ (SI) از روش Spline regression smooth به عنوان یک تابع غیرخطی جهت جایگزینی و یافتن این ارتباط استفاده شد (Vayghan et al., 2013; Hastie and Tibshirani, 1990; Tian et al., 2009; Zuur et al., 2007). جهت محاسبه تابع Spline smooth نرم افزار S-PLUS® 8.0.4 مورد استفاده قرار گرفت.



شکل ۱- موقعیت منطقه مورد مطالعاتی و موقعیت برخی مکان‌های صید توسعه شناورهای پرساینر در شمال اقیانوس هند

جدول ۱- متغیرهای محیطی مورد استفاده در بررسی پراکنش صید ماهی تون هوور مسقطی (*K. pelamis*)

منبع داده	وضوح مکانی	واحد/بکار	متغیر محیطی
http://www.apdrc.soest.hawaii.edu	$1^\circ \times 1^\circ$	°C	دماهی سطحی آب دریا ^۲
http://www.apdrc.soest.hawaii.edu	$1^\circ \times 1^\circ$	cm	ارتفاع سطح دریا ^۳
http://www.apdrc.soest.hawaii.edu	$1^\circ \times 1^\circ$	m	عمق لایه مخلوط شونده ^۴
http://www.apdrc.soest.hawaii.edu	$1^\circ \times 1^\circ$	psu	شوری سطحی دریا ^۵
http://www.apdrc.soest.hawaii.edu	$1^\circ \times 1^\circ$	cm.s ⁻¹	سرعت زمینگرد نصف النهاری ^۶
http://www.apdrc.soest.hawaii.edu	$1^\circ \times 1^\circ$	cm.s ⁻¹	سرعت زمینگرد ناحیه‌ای ^۷
http://www.apdrc.soest.hawaii.edu	$1^\circ \times 1^\circ$	cm ² .s ⁻²	انرژی جنبشی ادی ^۸
http://www.apdrc.soest.hawaii.edu	$1^\circ \times 1^\circ$	m	عمق لایه هم دمایی ۲۰ درجه سانتی گراد ^۹

1. Suitability index
2. Sea Surface Temperature (SST)
3. Sea Surface Height (SSH)
4. Mixed Layer Depth (MLD)
5. Sea surface salinity (SSS)
6. Meridional geostrophic velocity (VO)
7. Zonal geostrophic velocity (UO)
8. Eddy kinetic energy (EKE)
9. Depth of 20-degree isotherm (D20)

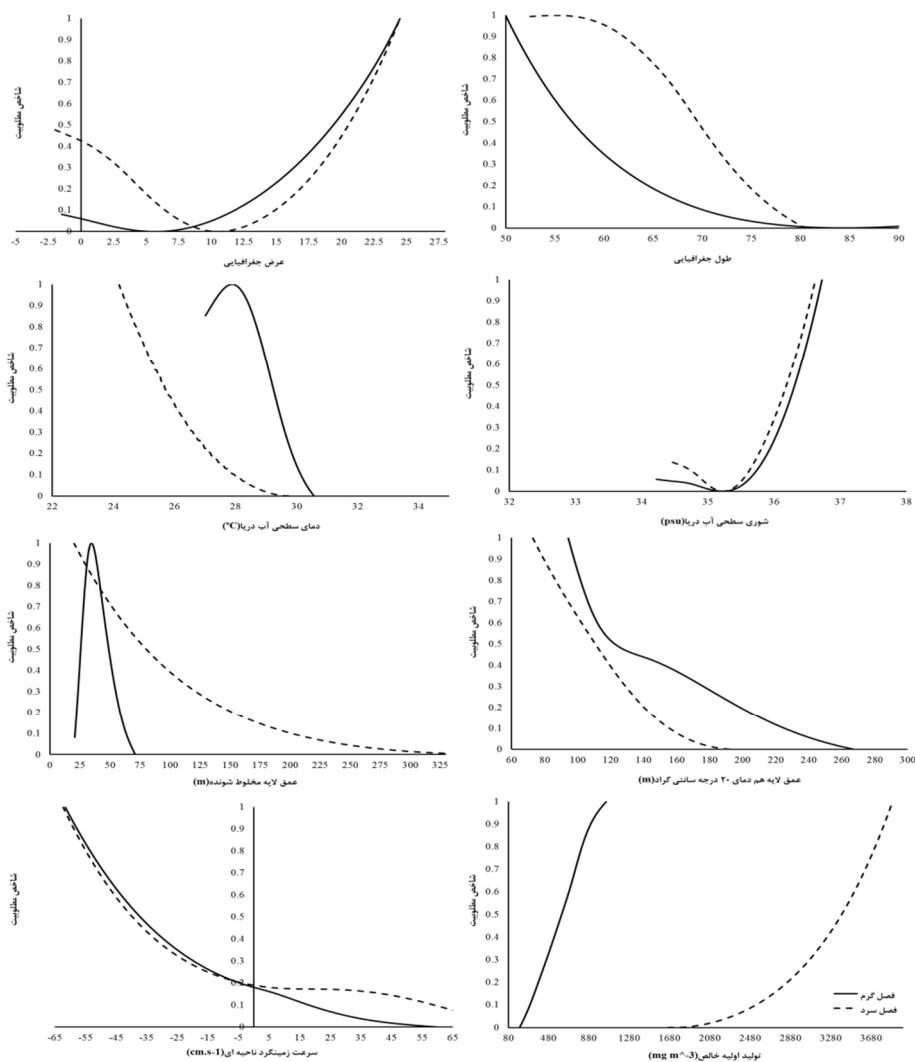
نتایج

شاخص مطلوبیت (SI) در فصل گرم و سرد، تقریباً روند مشابهی را داشتند (شکل ۲). طول جغرافیایی پایین (پایین‌تر از 60° درجه) و عرض جغرافیایی بالا ($22/5$ تا $27/5$ درجه) شاخص مطلوبیت بالاتری را برای شناورهای صیادی به جهت صید داشت. دمای سطحی آب دریا در فصل سرد در مقادیر پایین ($26-24^{\circ}$ درجه سانتی‌گراد) و در فصل گرم در مقادیر بالا ($27-29^{\circ}$ درجه سانتی‌گراد) مطلوبیت بالاتری را برای ماهی تون هوور مسقطی (*K. pelamis*) نشان دادند (شکل ۲). تولید اولیه خالص نیز در مقادیر پایین در فصل گرم و در مقادیر بالا در فصل سرد شاخص مطلوبیت بالاتری را برای ماهی تون هوور مسقطی (*K. pelamis*) صید شده توسط شناورهای صیادی پرساینر نشان داد. شوری سطحی آب دریا در مقادیر بالاتر و عمق لایه هم دمایی 20° درجه سانتی‌گراد (ترموکلاین) و عمق لایه مخلوط شونده در مقادیر کمتر مطلوبیت بالاتری را برای گونه مورد مطالعه داشت. از سوی دیگر متغیر *UO* در مقادیر بیشتر و منفی (با جهت غربی) در هر دو فصل مطلوبیت بالاتری را نشان دادند.

نتایج مدل جمعی تعییم یافته با توزیع گاووسی در فصل گرم نشان داد مدل توانایی بالایی در توضیح انحراف را دارد (جدول ۲). از سوی دیگر مدل جمعی تعییم یافته با توزیع دوجمله‌ای توانایی بالاتری را به نسبت مدل با توزیع گاووسی داشت (جدول ۳). در هر دو مدل به ترتیب متغیرهای زمانی و مکانی ماه صید، سال صید، عرض و طول جغرافیایی بیشترین تأثیر را در مدل داشتند، اما تأثیر متغیرهای محیطی متفاوت بود. از فاکتورهای محیطی در مدل جمعی تعییم یافته با توزیع گاووسی متغیر تولید اولیه خالص، دمای سطحی آب دریا و شوری بیشترین تأثیر را در توضیح انحراف مدل داشتند. در همین فصل در مدل با توزیع دوجمله‌ای متغیرهای شوری سطحی، عمق لایه هم دمایی 20° درجه سانتی‌گراد و *UO* بیشترین نقش را داشتند (جدول ۳). اما متغیرهای زمانی و بهویژه ماه و سال صیادی نقش به مراتب بالاتری را در هر دو مدل بیان نمود.

در فصل سرد، نتایج مدل جمعی تعییم یافته با توزیع گاووسی مشخص نمود متغیرهای زمانی (بهویژه ماه صیادی) و مکانی (عرض جغرافیایی) در این فصل نقش قابل توجهی را دارند (جدول ۴) و از سوی دیگر در مدل با توزیع دوجمله‌ای متغیر زمانی (ماه صیادی) و محیطی (بهویژه انحرافی جنبشی ادی) نقش قابل توجهی را در توضیح انحراف مدل ایفا نمودند (جدول ۵). از متغیرهای محیطی نیز به ترتیب *UO*، عمق لایه هم دمایی 20° درجه سانتی‌گراد و دمای سطحی آب بیشترین تأثیر را در پراکنش تون هوور مسقطی (*K. pelamis*) در این فصل در مدل با توزیع گاووسی داشتند. از سوی دیگر در مدل با توزیع دوجمله‌ای متغیرهای مربوط به جریانات اقیانوسی (*EKE, UO* و *VO*) و تولید اولیه خالص و عمق لایه مخلوط شونده تأثیر زیادی در میزان توضیح انحراف در این فصل به نسبت مدل گاووسی داشتند. اگرچه در این فصل میزان توضیح انحراف در هر دو مدل کمتر از فصل گرم بود اما میزان توضیح انحراف در مدل با توزیع دوجمله‌ای همانند فصل گرم بیشتر بود. میزان AIC نیز در مدل

با توزیع گاوسی و دوجمله‌ای در فصل سرد بیشتر از مقادیر آن در فصل گرم بود. همچنین نتایج مدل نشان داد متغیرهای زمانی (بهویژه ماه صیادی)، مکانی و برخی متغیرهای محیطی نقش مهمتری را در برآذش مدل نشان دادند. از متغیرهای مکانی نیز نقش عرض جغرافیایی و از متغیرهای محیطی نقش تولید اولیه خالص، شوری و جریانات سطحی به مراتب تأثیر بالاتری را در توضیح انحراف و نهایتاً پراکنش این گونه داشتند.



شکل ۲- شاخص مطلوبیت ماهی تون هوور مسقطی (*K. pelamis*) در پاسخ به متغیرهای مختلف به تفکیک فصول گرم و سرد

ارتباط بین پراکنش ماهی تون هور مسقطی...

جدول ۲- نتایج آماری مدل جمعی تعییم یافته با توزیع گاووسی در پراکنش ماهی تون هور مسقطی در فصل گرم (*K. pelamis*)

ΔAIC	درصد توضیح AIC	AIC	سطح معنی داری	درصد توضیح انحراف	توضیح انحراف	باقیمانده انحراف	باقیمانده درجه آزادی	متغیر
-	-	۱۱۵۱/۶۸	-	-	-	۶۲۵/۸۱	۳۲۹	NULL
۶۰/۶۷۴	۹/۷۶	۱۰۸۶/۶۶	***	۲۱/۶۵	۱۲۴/۲۳	۵۰/۱/۵۸	۳۲۵	+Year
۳۷۲/۸۹	۳۵/۱۰	۸۲۵/۸۱	***	۴۵/۶۶	۲۶۲/۰۱	۲۳۹/۵۷	۳۲۰	+Month
۲۵۷/۹۷	۱۷/۲۵	۷۳۷/۸۸	***	۱۵/۸۰	۹۰/۶۶	۱۴۸/۹	۲۹۹	+Latitude
۱۷۵/۶۳	۱۲/۳۶	۶۵۵/۵۵	***	۷/۹۳	۴۵/۵	۱۰۳/۴	۲۸۰	+Longitude
۱۵۲/۵۶	۳/۴۶	۶۳۲/۴۸	***	۱/۸۱	۱۰/۴۱	۹۳	۲۷۴/۰۳	+SST
۱۱۹/۷۶	۵/۰۰	۵۹۹/۱۷	***	۱/۷۳	۹/۹۵	۸۳/۰۵	۲۷۲/۰۱	+SSS
۱۰۷/۶۶	-۴/۵۶	۵۸۷/۵۷	***	۱/۱۴	۶/۵۵	۷۶/۵	۲۶۴/۲۶	+MLD
۷۷/۲۷	۶/۳۰	۵۵۷/۱۹	***	۱/۴۱	۸/۰۹	۶۸/۴۸	۲۶۱/۰۱	+SSH
۶۸/۷۳	۵/۸۴	۵۴۸/۶۵	**	۰/۵۹	۳/۳۹	۶۵/۰۱	۲۵۶/۸۸	+D20
.۰/۰	۱۰/۳۲	۴۷۹/۹۲	***	۲/۵۰	۱۴/۳۲	۵۰/۶۹	۲۵۰/۱۸	+NPP
.۰/۵۶	-۰/۰۸	۴۸۰/۴۸	۱	۰/۰۵	۰/۲۹	۵۰/۴	۲۴۸/۹۴	+UO
۳/۱۸	-۰/۳۹	۴۸۳/۰۹	.	-۰/۱۶	-۰/۹۴	۵۱/۳۳	۲۵۰/۶۸	+VO
۰/۴۵	-۰/۳۴	۴۸۵/۳۷	.	-۰/۱	-۰/۰۹	۵۱/۹۲	۲۵۱/۴۳	+EKE
توضیح انحراف				R-sq.(adj) = .۰/۸۹				بهترین مدل
معنی داری در سطح * = .۰/۱؛ + = .۰/۰۵؛ ** = .۰/۰۱؛ *** = .۰/۰۰۱؛ **** = .۰/۰۰۰۱								

معنی داری در سطح * = .۰/۱؛ + = .۰/۰۵؛ ** = .۰/۰۱؛ *** = .۰/۰۰۱؛ **** = .۰/۰۰۰۱

جدول ۳- نتایج آماری مدل جمعی تعییم یافته با توزیع دوجمله‌ای در پراکنش ماهی تون هور مسقطی در فصل گرم (*K. pelamis*)

ΔAIC	درصد توضیح AIC	AIC	سطح معنی داری	درصد توضیح انحراف	توضیح انحراف	باقیمانده انحراف	باقیمانده درجه آزادی	متغیر
-	-	۲۶۴/۸۸	-	-	-	۲۶۲/۸۸	۳۲۹	NULL
۱۷۵/۸۷	۱۶/۹۴	۲۳۰/۹۵	***	۱۶/۹۱	۴۱/۹۳	۲۲۰/۹۵	۳۲۵	+Year
۳۵/۰۲	۷۰/۳۱	۹۰/۰۹	***	۶۰/۸۴	۱۵/۸۵	۷۰/۰۹	۳۲۰	+Month
۲۴/۰۴	۵/۴۸	۷۹/۱۱	***	۵/۳۶	۱۳/۲۹	۵۶/۸۰	۳۱۸/۸۴	+Latitude
۱۸/۹۰	۲/۵۷	۷۲۳/۹۷	**	۸/۸۸	۲۲/۰۱	۳۴/۷۸	۳۱۰/۴۱	+Longitude
۲۰/۵۱	-۰/۱۱	۷۵/۰۹	۱	-۰/۱۱	-۰/۲۸	۳۵/۰۶	۳۰۹/۷۴	+SST
۱/۷۳	۹/۳۸	۵۶/۸۰	***	۸/۰۴	۱۹/۹۲	۱۵/۱۳	۳۰۹/۱۶	+SSS
۵/۴۴	-۱/۸۵	۶۰/۵۱	۱	-۰/۰۳	-۰/۰۷	۱۵/۰۲	۳۰۷/۳۵	+SSH
۶/۱۹	-۰/۳۷	۶۱/۲۹	۱	-۰/۰۶	-۰/۱۵	۱۵۳/۵	۳۰۷/۰۵	+MLD
۱/۵۹	۲/۲۹	۵۶/۶۶	**	۲/۴۱	۵/۹۷	۹/۳۸	۳۰۶/۳۶	+D20
۱۰/۷۱	-۴/۵۵	۶۵/۷۸	۱	-۳/۰۵	-۷/۵۵	۱۶/۹۴	۳۰۵/۵۸	+NPP
.۰/۰	۵/۳۵	۵۵/۰۷	۱	۳/۰۵	۷/۵۶	۹/۳۸	۳۰۷/۱۵	+UO
۳/۹۰	-۱/۹۵	۵۸/۹۸	۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۹/۳۷	۳۰۵/۲	+VO
۹/۴۷	-۲/۷۸	۶۴/۵۴	***	-۲/۲۵	-۵/۵۶	۱۴/۹۳	۳۰۵/۲	+EKE
توضیح انحراف				R-sq.(adj) = .۰/۹۳				بهترین مدل
معنی داری در سطح * = .۰/۱؛ + = .۰/۰۵؛ ** = .۰/۰۱؛ *** = .۰/۰۰۱؛ **** = .۰/۰۰۰۱								

معنی داری در سطح * = .۰/۱؛ + = .۰/۰۵؛ ** = .۰/۰۱؛ *** = .۰/۰۰۱؛ **** = .۰/۰۰۰۱

جدول ۴- نتایج آماری مدل جمیع تعمیم یافته با توزیع گاووسی در پراکنش ماهی تون هور مسقطی (K. pelamis) در فصل سرد

ΔAIC	درصد توضیح AIC	AIC	سطح معنی داری	درصد توضیح انحراف	توضیح انحراف	باقیمانده انحراف	باقیمانده درجه آزادی	متغیر
-	-	۱۴۵۵/۰۹	-	-	-	۸۶۹/۷۹	۴۰۱	NULL
۱۱۰/۰۲	۱۱/۰۶	۱۴۴۱/۷۶	***	۱۱/۰۸	۴۹/۶۲	۸۲۰/۱۶	۳۹۶	+Year
۲۳/۴۹	۶۲/۱۷	۱۳۶۴/۹۴	***	۳۵/۴۷	۱۵۸/۸۳	۶۶۱/۳۳	۳۹۱	+Month
۹/۴۸	۱۹/۰۵	۱۳۴۰/۹۴	***	۲۱/۱۱	۹۴/۵۳	۵۶۶/۸	۳۷۲	+Latitude
۲۶/۶۶	-۱۳/۹۶	۱۳۵۸/۱۲	۱	۱۳/۳۵	۵۹/۷۹	۵۰/۷۰/۱	۳۴۱	+Longitude
۲۰/۴۵	۵/۰۵	۱۳۵۱/۹۱	**	۶/۰۵	۲۷/۰۸	۴۷۹/۹۳	۳۳۳/۰۷	+SST
۲۱/۸۵	-۱/۱۴	۱۳۵۳/۳۱	۱	۰/۰۶	۰/۲۵	۴۷۹/۶۷	۳۳۲/۲۷	+SSS
۱۱/۷۶	۱/۴۸	۱۲۴۴/۲۱	۱	۲/۲۳	۹/۹۸	۴۶۹/۶۸	۳۳۳/۰۸	+MLD
۱۳/۵۷	۶/۷۳	۱۲۴۵/۰۳	۱	۰/۰۰	-۰/۰۲	۴۶۹/۷	۳۳۳/۱۸	+SSH
۸/۲۸	۲/۸۳	۱۳۳۹/۷۳	*	۴/۱۳	۱۸/۴۸	۴۵۱/۲۲	۳۲۶/۷۶	+D20
۱۲/۸۱	-۳/۶۹	۱۲۴۴/۲۶	*	-۱/۵۳	-۶/۸۴	۴۵۸/۰۶	۳۲۷/۵۲	+NPP
۰/۰۰	۱۰/۴۱	۱۲۳۲/۴۵	**	۷/۶۵	۳۴/۲۷	۴۲۳/۷۹	۳۱۸/۳	+UO
۰/۵۲	-۰/۴۲	۱۲۳۱/۹۷	۱	۰/۴۲	۱/۸۸	۴۲۱/۹۱	۳۱۷/۴۱	+VO
۰/۵۵	-۰/۰۲	۱۳۳۲/۰۲	۱	-۰/۰۳	-۰/۱۱	۴۲۲/۰۲	۳۱۷/۱۸	+EKE
توضیح انحراف = ۵۱/۵٪					R-sq.(adj) = ۰/۳۹			بهترین مدل

معنی داری در سطح * = ۰/۱؛ ** = ۰/۰۵؛ *** = ۰/۰۰۱؛ **** = ۰/۰۰۰۱

جدول ۵- نتایج آماری مدل جمیع تعمیم یافته با توزیع دو جمله‌ای در پراکنش ماهی تون هور مسقطی (K. pelamis) در فصل سرد

ΔAIC	درصد توضیح AIC	AIC	سطح معنی داری	درصد توضیح انحراف	توضیح انحراف	باقیمانده انحراف	باقیمانده درجه آزادی	متغیر
-	-	۴۶۱/۶۴	-	-	-	۴۵۹/۶۵	۴۰۱	NULL
۱۷۵/۸۷	۱۶/۹۴	۴۴۱/۷۴	***	۱۰/۷۰	۲۹/۹	۴۲۹/۷۵	۳۹۶	+Year
۳۵/۰۲	۷۰/۳۱	۲۵۵/۱۴	**	۳۴/۵۸	۹۶/۶۰	۳۳۳/۱۴	۳۹۱	+Month
۲۴/۰۴	۵/۴۸	۲۳۸/۲۷	**	۹/۳۴	۲۶/۱۱	۳۰۷/۰۳	۳۸۶/۳۸	+Latitude
۱۸/۹۰	۲/۵۷	۲۴۰/۸۹	**	۲/۵۰	۶/۹۸	۳۰۰/۰۵	۳۸۱/۶۸	+Longitude
۲۰/۰۱	-۰/۸۱	۳۳۶/۴۳	***	۰/۰۷	۰/۱۹	۲۹۹/۸۵	۳۸۳/۷۱	+SST
۱/۷۳	۹/۳۸	۲۳۳/۸۲	۱	۴/۶۶	۱۳/۰۲	۲۸۶/۸۳	۳۷۸/۵	+SSS
۵/۴۴	-۱/۸۵	۲۳۸/۳۱	۱	-۳/۵۰	-۹/۷۶	۲۹۶/۶۲	۳۸۱/۱۵	+SSH
۶/۱۹	-۰/۳۷	۲۲۹/۷۲	۱	۵/۵۵	۱۵/۰۵	۲۸۱/۱۲	۳۷۷/۷	+MLD
۱/۵۹	۲/۲۹	۲۳۴/۰۵	۱	-۳/۴۶	-۹/۶۶	۲۹۰/۷۸	۳۸۰/۳۶	+D20
۱۰/۷۱	-۴/۵۵	۲۳۳/۹۷	*	۴/۹۷	۱۳/۸۷	۲۷۶/۹۱	۳۷۳/۴۷	+NPP
۰/۰۰	۵/۳۵	۲۲۷/۹۱	•	۵/۸۶	۱۶/۳۷	۲۶۰/۰۳	۳۶۸/۳۱	+UO
۳/۹۰	-۱/۹۵	۲۲۷/۶۰	۱	۶/۲۹	۱۷/۵۸	۲۴۲/۹۵	۳۵۹/۶۷	+VO
۹/۴۷	-۲/۷۸	۳۰۵/۷۳	۱	۲۲/۴۲	۶۲/۷	۱۸۰/۰۵	۳۳۹/۲۶	+EKE
توضیح انحراف = ۶۰/۸٪					R-sq.(adj) = ۰/۵۷			بهترین مدل

معنی داری در سطح * = ۰/۱؛ ** = ۰/۰۵؛ *** = ۰/۰۰۱؛ **** = ۰/۰۰۰۱

بحث و نتیجه‌گیری

چشم‌انداز شیلات جهانی بستگی به قابلیت سازگاری این صنعت به تغییرات اقلیم و جهت‌گیری‌های اجتماعی دارد؛ به طوریکه سلامت اکوسيستم، امنیت غذایی و مزیت اقتصادی حاصله از این صنعت باید در ارزیابی و استراتژی‌های آینده مدیریت شیلات جهانی در نظر گرفته شود (Dueri *et al.*, 2016). اثرات تغییر اقلیم در کنار استحصال بی‌رویه منابع پرتوئینی از دریاها و اقیانوس‌ها در کنار آلودگی‌ها و تخریب زیستگاه‌ها استرس اکوسيستم‌های دریایی را دوچندان می‌نماید (Garcia and Rosenberg, 2010). از این‌رو به کارگیری مدیریت اکوسيستم محور شیلاتی در بُعد کلان و به طور مشخص به عنوان یک ابزار کارآمد مدیریت منابع اقیانوسی مورد توجه بسیاری از مدیران قرار گرفته است. در این میان تون ماهیان نقش قابل توجه‌ای را در اکوسيستم‌های دریایی و اقیانوسی از دیدگاه اکولوژیکی و اقتصادی در سطح جهانی ایفا می‌کنند (Arrizabalaga *et al.*, 2015; Reygondeau *et al.*, 2012). ماهی تون هور مسقطی (*K. pelamis*) به لحاظ اهمیت اقتصادی (کیفیت مناسب جهت کنسرو) و همچنین میزان استحصال آن (حدود نیمی از کل صید جهانی تون ماهیان حاره‌ای) اهمیت به نسبت بالاتری را در بین سایر گونه‌های مورد استحصال تون ماهیان مناطق حاره‌ای دارد (IOTC, 2013). اخیراً استحصال تون ماهیان با بهره‌گیری از ارتباطات پراکنش آنها با متغیرهای محیطی استخراج شده از تصاویر ماهواره‌ای گسترش یافته است، به طوریکه به طور گسترده در مطالعات پراکنش این ماهیان استفاده شده است (Goñi *et al.*, 2015; Lan *et al.*, 2011; Lan *et al.*, 2012; Weng *et al.*, 2009).

در این مطالعه ارتباط بین متغیرهای زمانی، مکانی و محیطی در ارتباط با پراکنش ماهی تون هور مسقطی (*K. pelamis*) حاصل از صید شناورهای صنعتی پرساینر ایرانی طی سالهای ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۳ مورد بررسی قرار گرفت تا ضمن مطالعه پراکنش و زیستگاه این گونه در ارتباط با متغیرهای یاد شده زمینه به کارگیری مدیریت اکوسيستم محور شیلاتی با بکارگیری نتایج این تحقیق میسر شود. بطور کلی نتایج نشان داد متغیرهای مکانی، زمانی و برخی از متغیرهای محیطی در ارتباط با دو فصل مورد مطالعه ارتباط بالایی در صید و پراکنش این گونه دارد. در تحقیق حاضر به ترتیب متغیر زمانی و مکانی (ماه صیادی و عرض جغرافیایی) بیشترین تأثیر را در هر دو مدل جمعی تعیین یافته با توزیع گاوی و دو جمله‌ای داشت. در تحقیقات گذشته مشخص شده است اثر متغیر زمانی و مکانی از جمله مهمترین فاکتورها در مطالعه پراکنش و اثرات تغییر اقلیم تون ماهیان اقیانوس هند و آرام بوده است (Lan *et al.*, 2008; Su *et al.*, 2008; Lan *et al.*, 2011; Lan *et al.*, 2012; Lan *et al.*, 2013). آنچه که از نتایج این مطالعه مشخص می‌شود تمرکز شناورهای صیادی ایران در محدوده آبهای دریای عمان (مکران) می‌باشد. به طوری که شاخص مطلوبیت در طول جغرافیایی پایین (پایین تر از ۶۰ درجه) و عرض جغرافیایی بالا (۲۲/۵ تا ۲۷/۵ درجه) می‌بین حضور شناورها و در نتیجه پراکنش ماهی تون هور مسقطی (*K. pelamis*) در این

حوضه می‌باشد. اگرچه گشتزنی در کل حوضه اتفاق افتاده است ولی بهجهت عدم استفاده از علوم و تکنولوژی نوین از قبیل استفاده از سامانه‌ها و مدل‌های آنلاین تصاویر ماهواره‌ای مربوط به متغیرهای محیطی و ابزار تجمعی کننده گلهای ماهی¹ برای تشخیص گلهای تون‌ماهیان، کارآیی صیادی را به نسبت سایر کشورها کاهش داده و این موضوع به نوبه خود منجر گردیده شناورها به جهت عمر ناوگان و توانمندی ناوگان برای اقیانوس نورده، مدیریت مصرف سوخت و مهمتر از همه عدم مدیریت و برنامه‌ریزی مناسب شرکت‌های متبعه، در آبهای نزدیک کشورمان (عرض جغرافیایی بالا) بیشتر حضور داشته باشند. از سوی دیگر شناورهای صنعتی پرساینر سایر کشورها بیشترین میزان صید به ازای واحد تلاش (CPUE) را در غرب مناطق حاره‌ای اقیانوس هند و بهویزه شرق آفریقا (بهجهت زیستگاه مطلوب) به ثبت رسانده‌اند و این موضوع بیانگر حضور و پراکنش بالای تون هوور مسقطی (K. *pelamis*) در این مناطق است (Dueri and Maury, 2013; Grande *et al.*, 2014; Kaplan *et al.*, 2014). از این رو لزوم مدیریت ناوگان و تخصیص تکنولوژی‌های نوین به جهت افزایش استحصال از منابع مشترک (باتوجه به عضویت ایران در IOTC) موجود در غرب اقیانوس هند و بهویزه سواحل شرقی آفریقا (محل تجمع تون هوور مسقطی) بسیار در این حوضه مشهود بوده و این امر لازم است مورد توجه شرکت‌های صید و صیادی و کارشناسان متبعه قرار گیرد.

فاکتورهای محیطی از قبیل درجه حرارت، جریانات اقیانوسی و دسترسی به غذا نقش قابل توجهی را در پراکنش و فراوانی تون ماهیان در اقیانوس‌ها (Arrizabalaga *et al.*, 2015; Block *et al.*, 1997; Chang *et al.*, 2012; Mugo *et al.*, 2010; Mugo *et al.*, 2014 2013; Haghi Vayghan *et al.*, 2016a; Haghi Vayghan *et al.*, 2016b) دارد. در این مطالعه پراکنش ماهی تون هوور مسقطی (K. *pelamis*) در فصل گرم بیشتر متأثر از تولید اولیه خالص، دما و شوری سطحی آب دریا بهمراه عمق لایه مخلوط شونده و عمق لایه هم دمای ۲۰ درجه سانتی‌گراد (ترموکلاین) بود. نتایج تحقیقات گذشته روی تون هوور مسقطی (K. *pelamis*) نشان داده است دمای سطحی آب، تولید اولیه و یا کلروفیل آ بهمراه جریانات دریایی (Mugo *et al.*, 2010; Yen and Lu, 2016) و شاخص‌های تغییرات اقلیم (Kanaji *et al.*, 2012) نقش زیادی در تعیین زیستگاه این گونه در اقیانوس آرام و هند را داشته است. مشخص شده است تون هوور مسقطی (K. *pelamis*) در ارتباط با رفتار تغذیه‌ای خود طی روز در آبهای عمیق و در شب و حوالی صح در آبهای سطحی و حوالی عمق لایه مخلوط شونده (منطقه با اکسیژن بالاتر) و بالای ترموکلاین حضور دارد (Matsumoto *et al.*, 2014). از سوی دیگر مقایسه فصل سرد با فصل گرم نشان داد در فصل سرد گستردگی حضور تون هوور مسقطی (K. *pelamis*) در آبهای با عمق لایه مخلوط شونده عمیق‌تر (باتوجه به میل ترکیبی

1. Fish aggregation devices

اکسیژن در فصل سرد و دمای پایین‌تر) حاکی از ارتباط زیستگاه پراکنش این گونه با دمای سطحی دریا و اکسیژن محلول (بهطور غیرمستقیم و باتوجه به عمق لایه مخلوط شونده) می‌باشد. از این‌رو رفتار مهاجرتی روزانه و فصلی تون هور مسقطی (*K. pelamis*) باتوجه به زمان فعالیت عمده کشتی‌های پرساینر (قبل از طلوع آفتاب) با نتایج شاخص مطلوبیت مناطق کم عمق لایه مخلوط شونده، دمای سطحی و عمق لایه هم درجه سانتی‌گراد (ترموکلاین) قابل قبول می‌باشد. از سوی دیگر در گونه‌های دیگر تون ماهیان از جمله تون زردباله گزارش شده است با افزایش درجه حرارت در فصل تابستان و در نتیجه کاهش عمق لایه مخلوط شونده و افزایش عمق لایه ترموکلاین و در نهایت تولید اولیه خالص پراکنش عمودی آن محدود شده که به نوعی این موضوع در ارتباط با فصل تولید مثل این گونه نیز می‌باشد (Schaefer and Fuller, 2007; Schaefer *et al.*, 2007). متغیرهای مربوط به جریانات و آشفتگی‌های سطحی آب نشان داد اثر این جریانات در میزان توضیح انحراف مدل در فصل سرد بسیار بیشتر از فصل گرم بوده است. شاخص مطلوبیت UO نشان داد در هر دو فصل جریانات غربی در آن منطقه غالب است. نتایج تحقیقات گذشته در آبهای سرد شمال غرب اقیانوس آرام مشخص نموده است جریانات ادی با مرکز گرم (جریانات همگر) باعث ایجاد منطقه با تولید اولیه بالا و تجمع شکارچیان بهویژه تون ماهیان می‌شود (Young *et al.*, 2001). در این تحقیق نیز جریانات با جهت غربی (UO منفی) و مرکز سرد به همراه لایه مخلوط شونده عمیق‌تر (Polovina *et al.*, 1995) و کاهش درجه حرارت سطحی در فصل سرد در آبهای نسبتاً گرم مناطق حاره‌ای اقیانوس هند شرایط ایجاد منطقه با تولید بالای پلانکتونی (فراچاهندگی) و در نتیجه افزایش تولید اولیه خالص و موجودات پلانکتون خوار (بهویژه اسکوئید) را مهیا نموده و در نهایت باعث تجمعی شکارچیان بهویژه تون ماهیان می‌شود (Overholtz, 2006; Schick and Lutcavage, 2009). به هر حال تحقیقات آتی با بهره‌گیری از داده‌های بلندمدت (بهویژه اسکوئید) را حاصل از مطالعات تحقیقاتی) و در کنار به کارگیری تصاویر ماهواره‌ای با وضوح بالاتر به همراه بررسی جبهه‌های دمایی، جریانات و تولیدات اولیه می‌تواند کمک بهسازی در کاهش خطاهای در تخمین پراکنش تون ماهیان مورد استحصال شناورهای صنعتی کشور مان داشته باشد.

نتایج تحقیقات گذشته در خصوص تغییرات اقلیم متناقض است. به‌هرحال آنچه که اتفاق نظر در آن وجود دارد اثرات آن بر میزان کاهش صید در نتیجه کاهش زیستگاه‌های در دسترس و در نتیجه کاهش توان تولید مثل و بازماندگی نوزادان و البته فشار صیادی می‌باشد (Hobday and Lough, 2011; Last *et al.*, 2011; Dr. بعد دیگر، علاوه بر تغییرات اقلیم، صید بی‌رویه تون ماهیان بهویژه تون هور مسقطی (*K. pelamis*) بهجهت کیفیت بالای گوشت آن در اقیانوس هند (IOTC, 2013) و در بعد جهانی (Arrizabalaga *et al.*, 2015) منجر به کاهش ذخایر تا مرز هشدار شده است. در هر صورت

قابل ذکر است ماهی تون هور مسقطی (*K. pelamis*) در تمامی فصول سال (Stéquert *et al.*, 2001) و بهویژه در زمان مانسون (Grande *et al.*, 2014) تخم‌ریزی دارد و این ویژگی باعث شده است میزان توانایی بازسازی ذخایر آن (به نسبت سایر گونه‌های تون‌ماهیان حاره‌ای اقیانوس هند) بالاتر بوده و پایداری ذخایر نیز به نوبه خود افزایش یابد.

به‌طور کلی و با درنظر گرفتن موارد مذکور، لزوم برنامه‌ریزی و اجرای مدیریت اکوسیستم محور در اقیانوس هند و بهویژه شیلات کشورمان که به عنوان عضوی از IOC و با میزان استحصال کل بیش از ۲۷۰ هزار تن انواع سطح‌زیان درشت در سال پیشنهاد می‌شود. البته از آنجا که اولین قدم‌ها در اجرای این رویکرد (مدیریت اکوسیستم محور شیلاتی) دانش کافی در مورد آن اکوسیستم و بهویژه زیستگاه مطلوب گونه هدف و پراکنش آن در ارتباط با متغیرهای محیطی است (Thrush and Dayton, 2010). توصیه می‌شود مطالعات مربوط به پراکنش سطح‌زیان درشت در ارتباط با متغیرهای اقیانوسی جزء اولویت‌های اولیه مدیران شیلات کشور، به لحاظ سهم قابل توجه‌ای از تولیدات منابع دریایی و اشتغال، درنظر گرفته شود. به‌حال قابل ذکر است علی‌رغم اهمیت و جایگاه کشور در استحصال تون ماهیان متأسفانه در کشور ما هنوز این صنعت وارد مرحله مطلوب تخصصی و صنعتی نشده است و به‌طور عمده از روش صید تور گوشگیر برای صید تون ماهیان استفاده می‌شود. البته قابل ذکر است در سال‌های اخیر با بهره‌گیری از شناورهای پرساینر تا حدودی برای صنعتی شدن تلاش‌هایی صورت پذیرفته است اما استفاده از شناورهای صنعتی با تکنولوژی لانگ لاین و پرساینرهای مجهرز به تکنولوژی‌های روز در کنار ابزارهای تجمیع‌کننده گله‌های ماهی و دانش سیستم‌های ماهواره‌ای (همانند کشورهای ژاپن و تایوان) کمک خواهد نمود ضمن دسترسی به آبهای دور، صید با کیفیت بالاتر، کاهش صید ضمنی، زمینه اشتغال‌زایی و ارز آوری را برای کشور به ارمغان داشته باشد.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از دفتر امور صید و صیادی سازمان شیلات ایران بهجهت تأمین داده‌ها و جناب آقای رضا عباسپور نادری به جهت مساعدت تشکر و قدردانی می‌شود. نویسنده اول از بنیاد نخبگان استان گلستان بهجهت حمایت مالی سپاسگزاری می‌نماید.

منابع

- Arrizabalaga H., Dufour F., Kell L., Merino G., Ibaibarriaga L., Chust G., Irigoién X., Santiago J., Murua H., Fraile I., Chifflet M., Goikoetxea N., Sagarminaga Y., Aumont O., Bopp L., Herrera M., Marc Fromentin J., Bonhemeau S. 2015.

- Global habitat preferences of commercially valuable tuna. Deep Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography, 113: 102-112.
- Arrizabalaga H., Murua H., Majkowski J. 2012. Global status of tuna stocks: summary sheets. Revista de Investigaciones Marinas, 18(9): 646-676.
- Block A.B., Keen E.J., Castillo B., Dewar H., Freund V.E., Marcinek J.D., Brill W.R., Farwell C. 1997. Environmental preferences of yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) at the northern extent of its range. Marine Biology, 130(1): 119-132.
- Brown S.K., Buja K.R., Jury S.H., Monaco M.E., Banner A. 2000. Habitat suitability index models for eight fish and invertebrate species in Casco and Sheepscot Bays, Maine. North American Journal of Fisheries Management, 20: 408-435.
- Chang Y.J., Sun C.L., Chen Y., Yeh S.Z., Dinardo G. 2012. Habitat suitability analysis and identification of potential fishing grounds for swordfish, *Xiphias gladius*, in the South Atlantic Ocean. International Journal of Remote Sensing, 33(23): 7523-7541.
- Chang Y.J., Sun C.L., Chen Y., Yeh S.Z., DiNardo G., Su N.J. 2013. Modelling the impacts of environmental variation on the habitat suitability of swordfish, *Xiphias gladius*, in the equatorial Atlantic Ocean. ICES Journal of Marine Science: Journal du Conseil, 70(5): 1000-1012.
- Dueri S., Guillotreau P., Jiménez-Toribio R., Oliveros-Ramos R., Bopp L., Maury O. 2016. Food security or economic profitability? Projecting the effects of climate and socioeconomic changes on global skipjack tuna fisheries under three management strategies. Global Environmental Change, 41: 1-12.
- Dueri S., Maury O. 2013. Modelling the effect of marine protected areas on the population of skipjack tuna in the Indian Ocean. Aquatic Living Resources, 26(02): 171-178.
- Foley M.M., Halpern B.S., Micheli F., Armsby M.H., Caldwell M.R., Crain C.M., Prahler E., Rohr N., Sivas D., Beck M.W., Carr M.H., Crowder L.B., Emmett Duffy J., Hacker S.D., McLeod K.L., Palumbi S.R., Peterson C.H., Regan H.M., Ruckelshaus M.H., Sandifer P.A., Steneck R.S. 2010. Guiding ecological principles for marine spatial planning. Marine Policy, 34(5): 955-966.
- Game E.T., Grantham H.S., Hobday A.J., Pressey R.L., Lombard A.T., Beckley L.E., Gjerde K., Bustamante R., Possingham H.P., Richardson A.J. 2009. Pelagic protected areas: the missing dimension in ocean conservation. Trends in Ecology & Evolution, 24(7): 360-369.
- Garcia S.M., Rosenberg A.A. 2010. Food security and marine capture fisheries: characteristics, trends, drivers and future perspectives. Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences, 365(1554): 28-69.
- Goñi N., Didouan C., Arrizabalaga H., Chifflet M., Arregui I., Goikoetxea N., Santiago J. 2015. Effect of oceanographic parameters on daily albacore catches

- in the Northeast Atlantic. Deep Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography, 113: 73-80.
- Grande M., Murua H., Zudaire I., Goñi N., Bodin N. 2014. Reproductive timing and reproductive capacity of the Skipjack Tuna (*Katsuwonus pelamis*) in the western Indian Ocean. Fisheries Research, 156: 14-22.
- Haghi Vayghan A., Fazli H., Ghorbani R., Lee M.A., Saravi H.N. 2016a. Temporal habitat suitability modeling of Caspian shad (*Alosa* spp.) in the southern Caspian Sea. Journal of Limnology, 75(1): 210-223.
- Haghi Vayghan A., Poorbagher H., Taheri Shahraiyni H., Fazli H., Nasrollahzadeh Saravi H. 2013. Suitability indices and habitat suitability index model of Caspian kutum (*Rutilus frisii kutum*) in the southern Caspian Sea. Aquatic Ecology, 47(4): 441-451.
- Haghi Vayghan A., Zarkami R., Sadeghi R., Fazli H. 2016b. Modeling habitat preferences of Caspian kutum, *Rutilus frisii kutum* (Kamensky, 1901) (Actinopterygii, Cypriniformes) in the Caspian Sea. Hydrobiologia, 766 (1): 103-119.
- Hastie T., Tibshirani R. 1990. Generalized additive models. London, Chapman and Hall. 335P.
- Hermosilla C., Rocha F., Valavanis V. 2011. Assessing *Octopus vulgaris* distribution using presence-only model methods. Hydrobiologia, 670(1): 35-47.
- Hobday A.J., Lough J.M. 2011. Projected climate change in Australian marine and freshwater environments. Marine and Freshwater Research, 62(9): 1000-1014.
- IOTC. 2013. Report of the Sixteenth Session of the IOTC Scientific Committee. 2-6 December, Busan, Republic of Korea, Indian Ocean Tuna Commission. 312P.
- Jayasundara N., Gardner L.D., Block B.A. 2013. Effects of temperature acclimation on Pacific bluefin tuna (*Thunnus orientalis*) cardiac transcriptome. American Journal of Physiology - Regulatory, Integrative and Comparative Physiology, 305(9): 1010-1020.
- Kanaji Y., Tanabe T., Watanabe H., Oshima T., Okazaki M. 2012. Variability in reproductive investment of skipjack tuna (*Katsuwonus pelamis*) in relation to the ocean-climate dynamics in the tropical eastern Indian Ocean. Marine and Freshwater Research, 63(8): 695-707.
- Kaplan D.M., Chassot E., Amandé J.M., Dueri S., Demarcq H., Dagorn L., Fonteneau A. 2014. Spatial management of Indian Ocean tropical tuna fisheries: potential and perspectives. ICES Journal of Marine Science: Journal du Conseil, 71(7): 1728-1749.
- Lan K.W., Evans K., Lee M.A. 2013. Effects of climate variability on the distribution and fishing conditions of yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) in the western Indian Ocean. Climatic Change, 119(1): 63-77.
- Lan K.W., Lee M.A., Lu H.J., Shieh W.J., Lin W.K., Kao S.C. 2011. Ocean variations associated with fishing conditions for yellowfin tuna (*Thunnus*

- albacares*) in the equatorial Atlantic Ocean .ICES Journal of Marine Science: Journal du Conseil, 68(6): 1063-1071.
- Lan K.W., Nishida T., Lee M.A., Lu H.J., Huang H.W., Chang S.K., Lan Y.C. 2012. Influence of the marine environment variability on the yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) catch rate by the Taiwanese longline fishery in the Arabian Sea, with special reference to the high catch in 2004. Journal of Marine Science and Technology, 20(5): 514-524.
- Last P.R., White W.T., Gledhill D.C., Hobday A.J., Brown R., Edgar G.J., Pecl G. 2011. Long-term shifts in abundance and distribution of a temperate fish fauna: a response to climate change and fishing practices. Global Ecology and Biogeography, 20(1): 58-72.
- Matsumoto T., Satoh K., Toyonaga M. 2014. Behavior of skipjack tuna (*Katsuwonus pelamis*) associated with a drifting FAD monitored with ultrasonic transmitters in the equatorial central Pacific Ocean. Fisheries Research, 157: 78-85.
- Morris L., Ball D., 2006. Habitat suitability modelling of economically important fish species with commercial fisheries data. ICES Journal of Marine Science, 63: 590-1603.
- Mugo R., Saitoh S.I., Nihira A., Kuroyama T. 2010. Habitat characteristics of skipjack tuna (*Katsuwonus pelamis*) in the western North Pacific: a remote sensing perspective. Fisheries Oceanography, 19(5): 382-396.
- Mugo R.M., Saitoh S.I., Takahashi F., Nihira A., Kuroyama T. 2014. Evaluating the role of fronts in habitat overlaps between cold and warm water species in the western North Pacific: A proof of concept. Deep Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography, 107: 29-39.
- Overholtz W. 2006. Estimates of consumption of Atlantic herring (*Clupea harengus*) by bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) during 1970–2002: an approach incorporating uncertainty. Journal of Northwest Atlantic Fisheries Science, 36: 55-63.
- Pikitch E., Santora E., Babcock A., Bakun A., Bonfil R., Conover D., Dayton P., Doukakis P., Fluharty D., Hehemann B. 2004. Ecosystem-based Fishery Management Science, 305: 346-347.
- Polovina J.J., Mitchum G.T., Evans G.T. 1995. Decadal and basin-scale variation in mixed layer depth and the impact on biological production in the Central and North Pacific. Deep Sea Research Part I: Oceanographic Research Papers, 42(10): 1701-1716.
- Reygondéau G., Maury O., Beaugrand G., Fromentin J.M., Fonteneau A., Cury P. 2012. Biogeography of tuna and billfish communities. Journal of Biogeography, 39(1): 114-129.

- Schaefer K.M., Fuller D.W. 2007. Vertical movement patterns of skipjack tuna (*Katsuwonus pelamis*) in the eastern equatorial Pacific Ocean, as revealed with archival tags. *Fishery Bulletin*, 105(3): 379-389.
- Schaefer K.M., Fuller D.W., Block B.A. 2007. Movements, behavior, and habitat utilization of yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) in the northeastern Pacific Ocean, ascertained through archival tag data. *Marine Biology*, 152(3): 503-525.
- Schick R.S., Lutcavage M.E. 2009. Inclusion of prey data improves prediction of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) distribution. *Fisheries Oceanography*, 18(1): 77-81.
- Sibert J., Senina I., Lehodey P., Hampton J. 2012. Shifting from marine reserves to maritime zoning for conservation of Pacific bigeye tuna (*Thunnus obesus*). *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 109(44): 18221-18225.
- Stéquert B., Rodriguez J.N., Cuisset B., Le Menn F. 2001. Gonadosomatic index and seasonal variations of plasma sex steroids in skipjack tuna (*Katsuwonus pelamis*) and yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) from the western Indian ocean. *Aquatic Living Resources*, 14(5): 313-318.
- Su N.J., Sun C.L., Punt A.E., Yeh S.Z., DiNardo G. 2015. Environmental influences on seasonal movement patterns and regional fidelity of striped marlin *Kajikia audax* in the Pacific Ocean. *Fisheries Research*, 166: 59-66.
- Su N.J., Yeh S.Z., Sun C.L., Punt A.E., Chen Y., Wang S.P. 2008. Standardizing catch and effort data of the Taiwanese distant-water longline fishery in the western and central Pacific Ocean for bigeye tuna, *Thunnus obesus*. *Fisheries Research*, 90(1): 235-246.
- Sumaila U.R., Zeller D., Watson R., Alder J., Pauly D. 2007. Potential costs and benefits of marine reserves in the high seas. *Marine Ecology Progress Series*, 345: 305-310.
- Team R.C. 2000. R language definition. R foundation for statistical computing. Vienna, Austria.
- Thrush S.F., Dayton P.K. 2010. What Can Ecology Contribute to Ecosystem-Based Management? *Annual Review of Marine Science*, 2(1): 419-441.
- Tian S., Chen X.j., Chen Y., Xu L., Dai X. 2009. Evaluating habitat suitability indices derived from CPUE and fishing effort data for *Ommatrepes bratramii* in the northwestern Pacific Ocean. *Fisheries Research*, 95: 181-188.
- Valavanis V., Pierce G., Zuur A., Palialexis A., Saveliev A., Katara I., Wang J. 2008. Modelling of essential fish habitat based on remote sensing, spatial analysis and GIS. *Hydrobiologia*, 612(1): 5-20.
- Weng K.C., Stokesbury M.J.W., Boustany A.M., Seitz A.C., Teo S.L.H., Miller S.K., Block B.A. 2009. Habitat and behaviour of yellowfin tuna *Thunnus albacares* in the Gulf of Mexico determined using pop-up satellite archival tags. *Journal of Fish Biology*, 74(7): 1434-1449.

- Wood S. 2006. Generalized additive models: an introduction with R. CRC press. 496P.
- Wood S., Wood M.S. 2016. Package ‘mgcv’. R package version, 1:7-29.
- Worm B., Hilborn R., Baum J.K., Branch T.A., Collie J.S., Costello C .,Fogarty M.J., Fulton E.A., Hutchings J.A., Jennings S., Jensen O.P., Lotze H.K., Mace P.M., McClanahan T.R., Minto C., Palumbi S.R., Parma A.M., Ricard D., Rosenberg A.A., Watson R., Zeller D. 2009. Rebuilding Global Fisheries Science, 325(5940): 578-585.
- Yen K.W., Lu H.J. 2016. Spatial-temporal variations in primary productivity and population dynamics of skipjack tuna *Katsuwonus pelamis* in the western and central Pacific Ocean. *Fisheries Science*, 82(4): 563-571.
- Young J.W., Bradford R., Lamb T.D., Clementson L.A., Kloster R., Galea H. 2001. Yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) aggregations along the shelf break off south-eastern Australia: links between inshore and offshore processes. *Marine and Freshwater Research*, 52(4): 463-474.
- Zuur A.F., Elena N.I., Graham M.S. 2007. Analysing ecological data. USA, Springer Science-Business Media, LLC. 680P.

