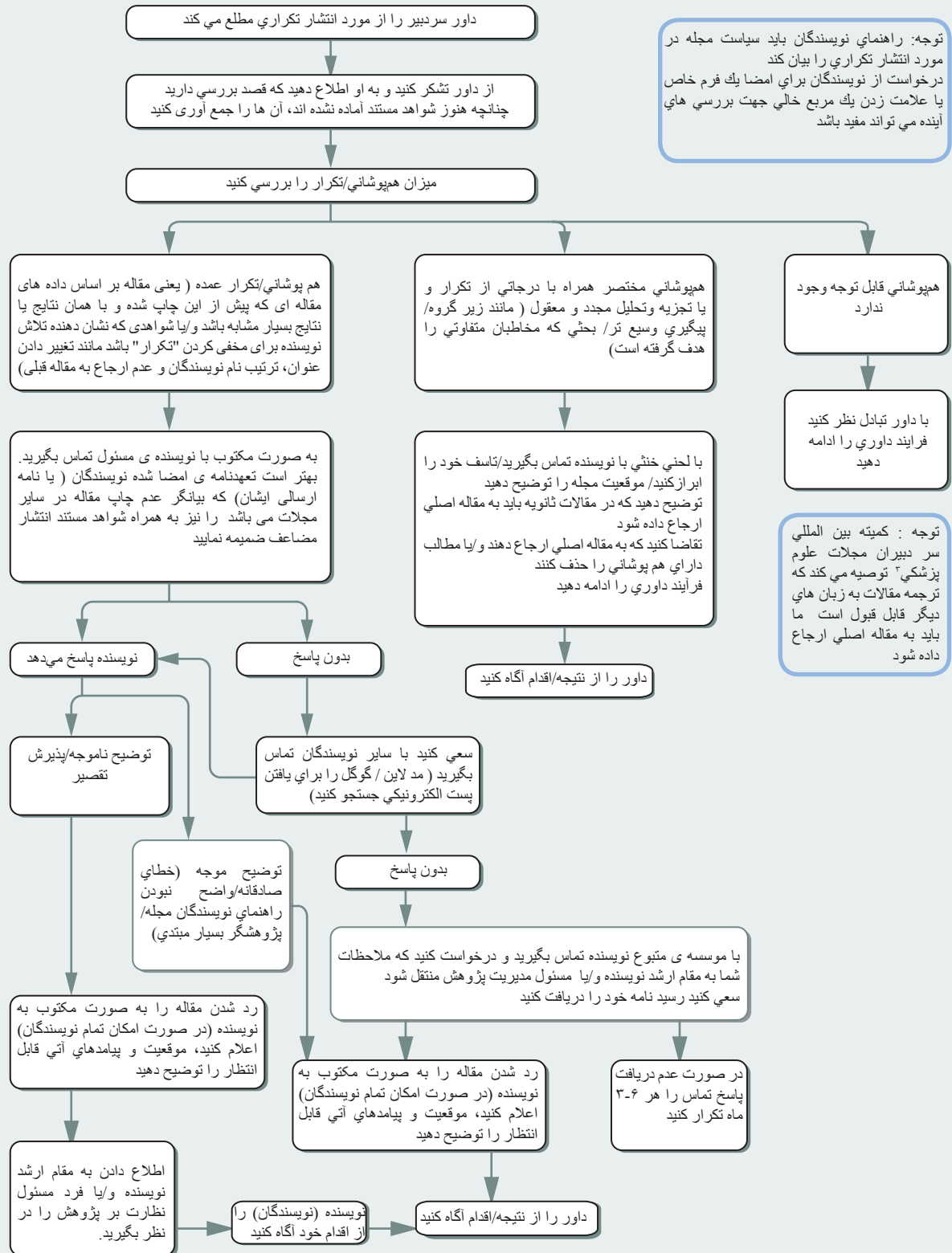
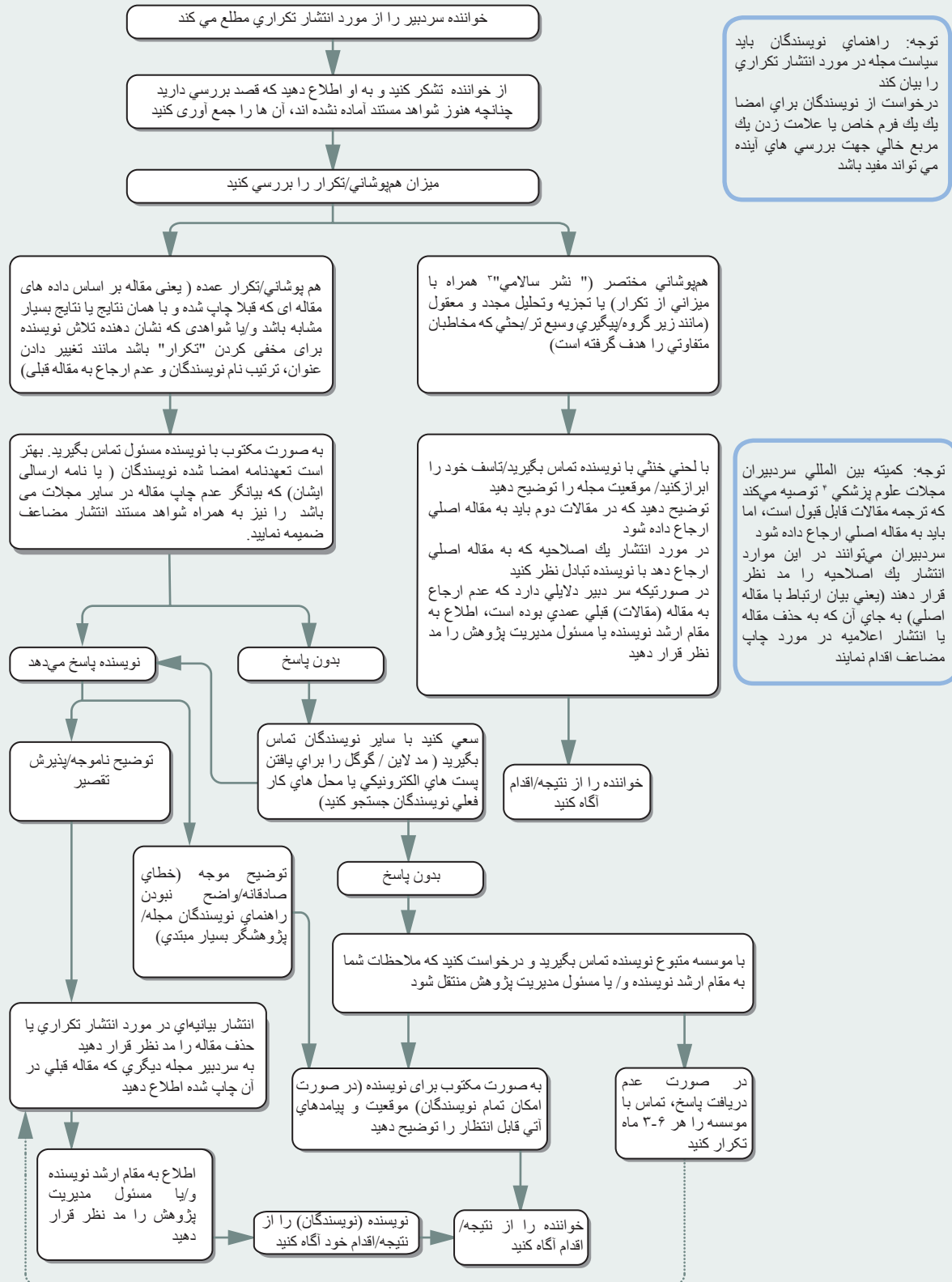


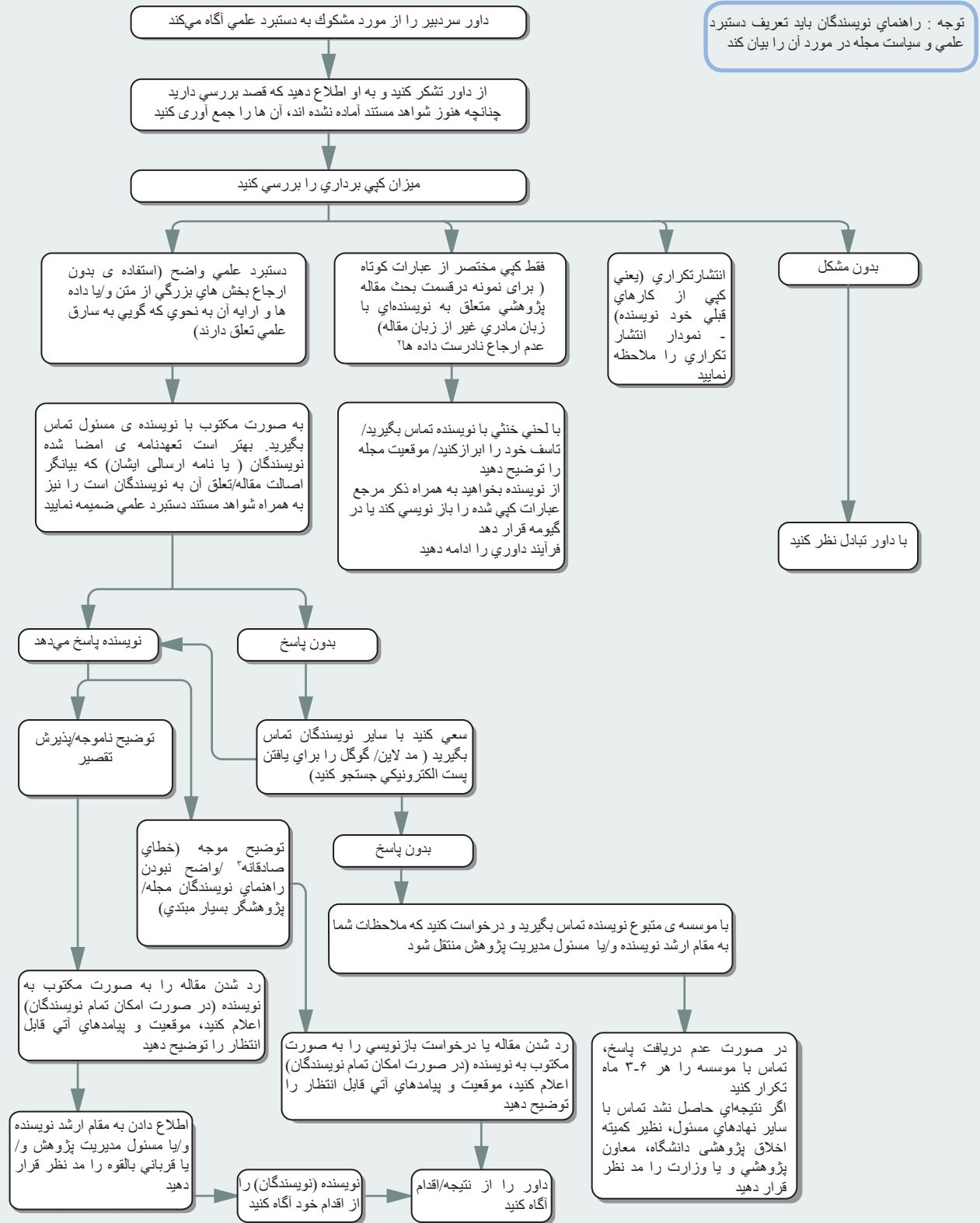
در مواجهه با موارد انتشار تکراری<sup>۱</sup> (مضاعف<sup>۲</sup>) چه اقدامی انجام شود  
(الف) مورد مشکوک به انتشار تکراری در یک مقاله ی ثبت شده در دفتر مجله



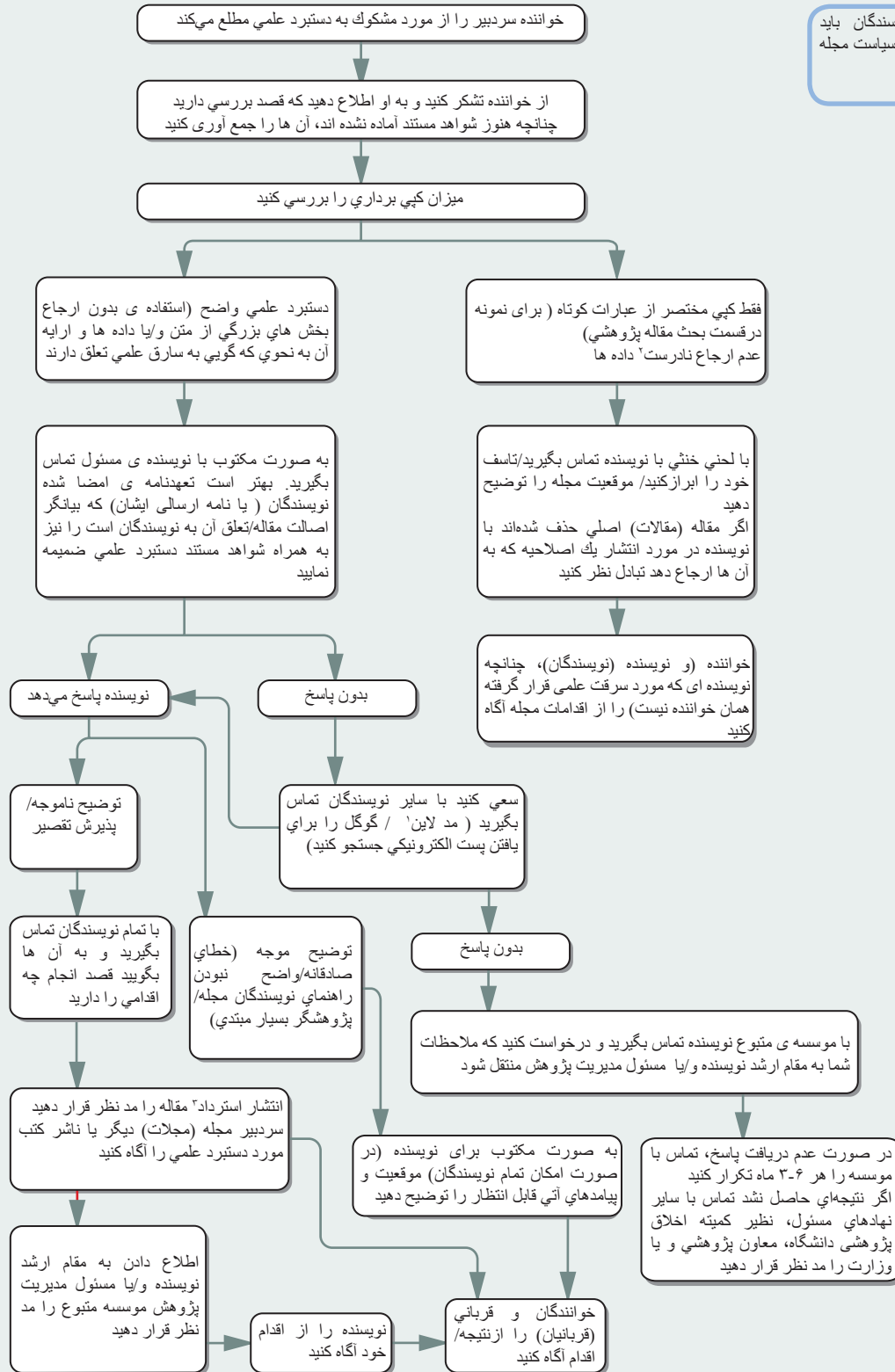
در مواجهه با موارد انتشار تکراری<sup>۱</sup> (مضاعف) چه اقدامی انجام شود  
(ب) مورد مشکوک به انتشار تکراری در یک مقاله انتشار یافته



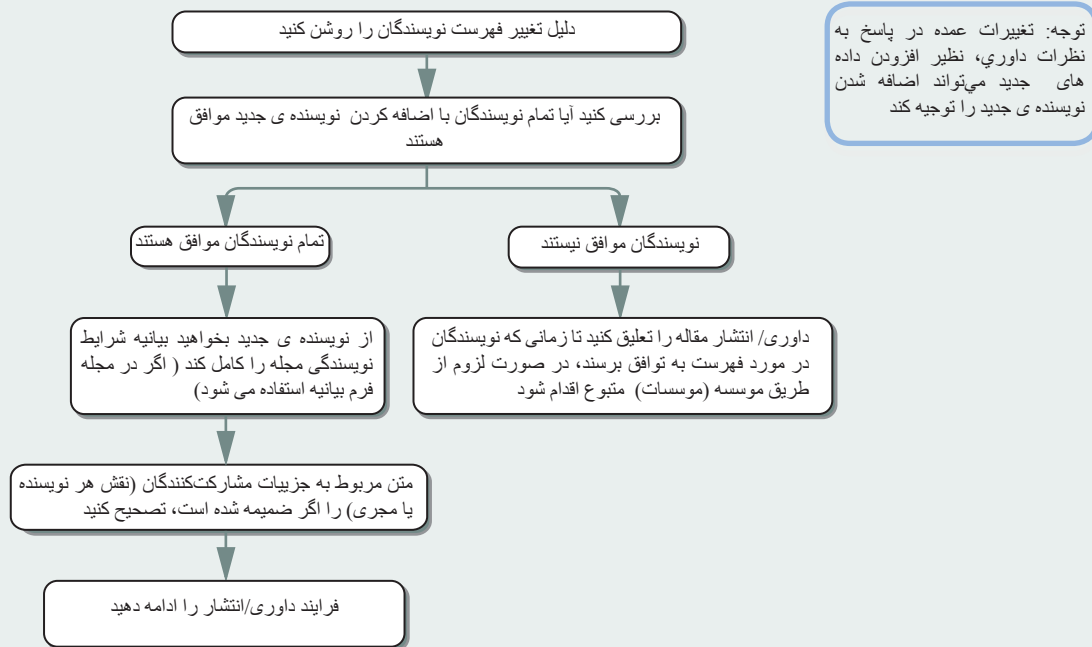
## در مواجهه با موارد مشکوک به دستبرد علمی چه اقدامی انجام شود (الف) مورد مشکوک به دستبرد علمی در يك مقاله ی ثبت شده در دفتر مجله



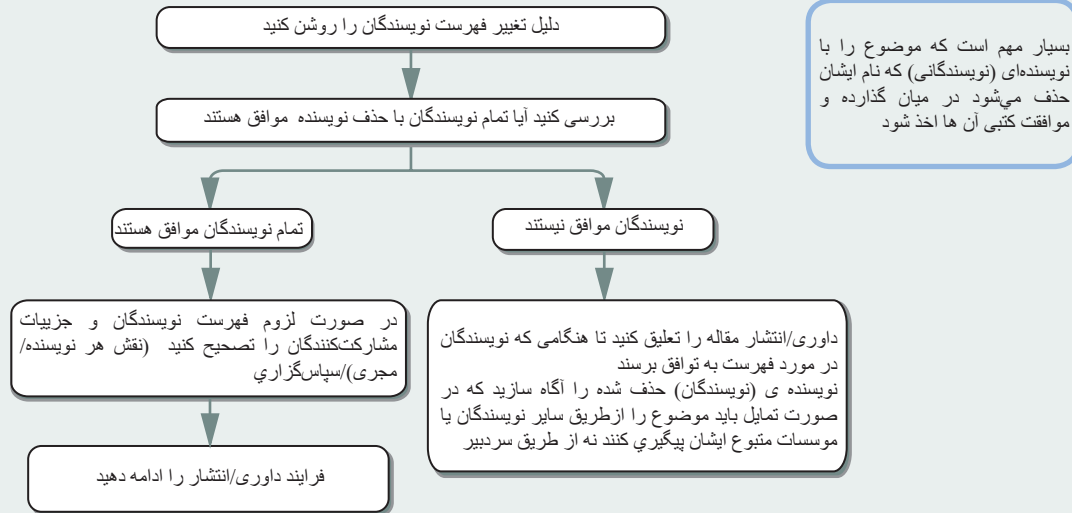
## در مواجهه با موارد مشکوک به دستبرد علمی چه اقدامی انجام شود (ب) مورد مشکوک به دستبرد علمی در یک مقاله ی انتشار یافته



تغییر در فهرست نویسندگان  
(الف) نویسنده ی مسئول قبل از انتشار مقاله تقاضا می کند نام یک نویسنده دیگر به فهرست اضافه شود

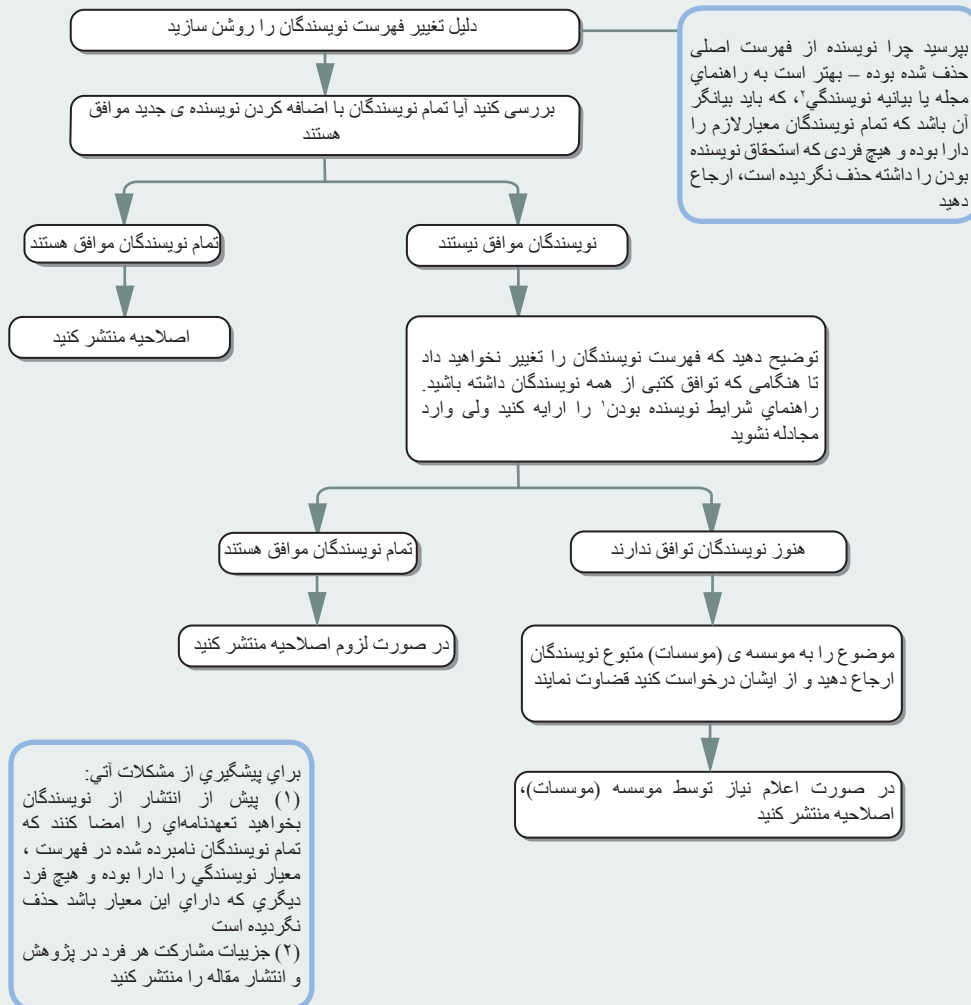


## تغییر در فهرست نویسندگان (ب) نویسنده ی مسئول قبل از انتشار مقاله تقاضا می کند نام یک نویسنده حذف شود



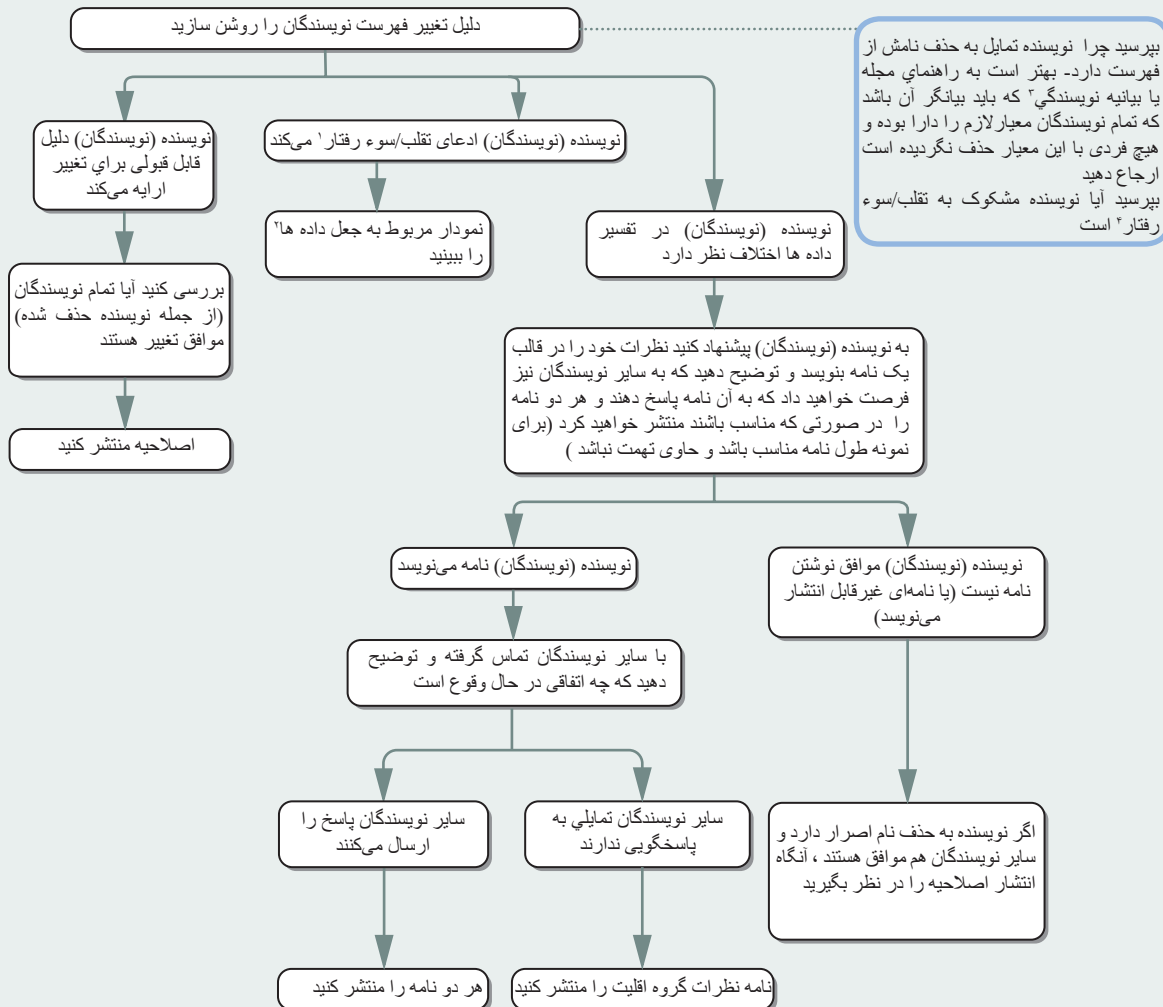
## تغییر در فهرست نویسندگان

(ج) نویسنده ی مسئول بعد از انتشار مقاله تقاضا می کند نام یک نویسنده اضافه شود



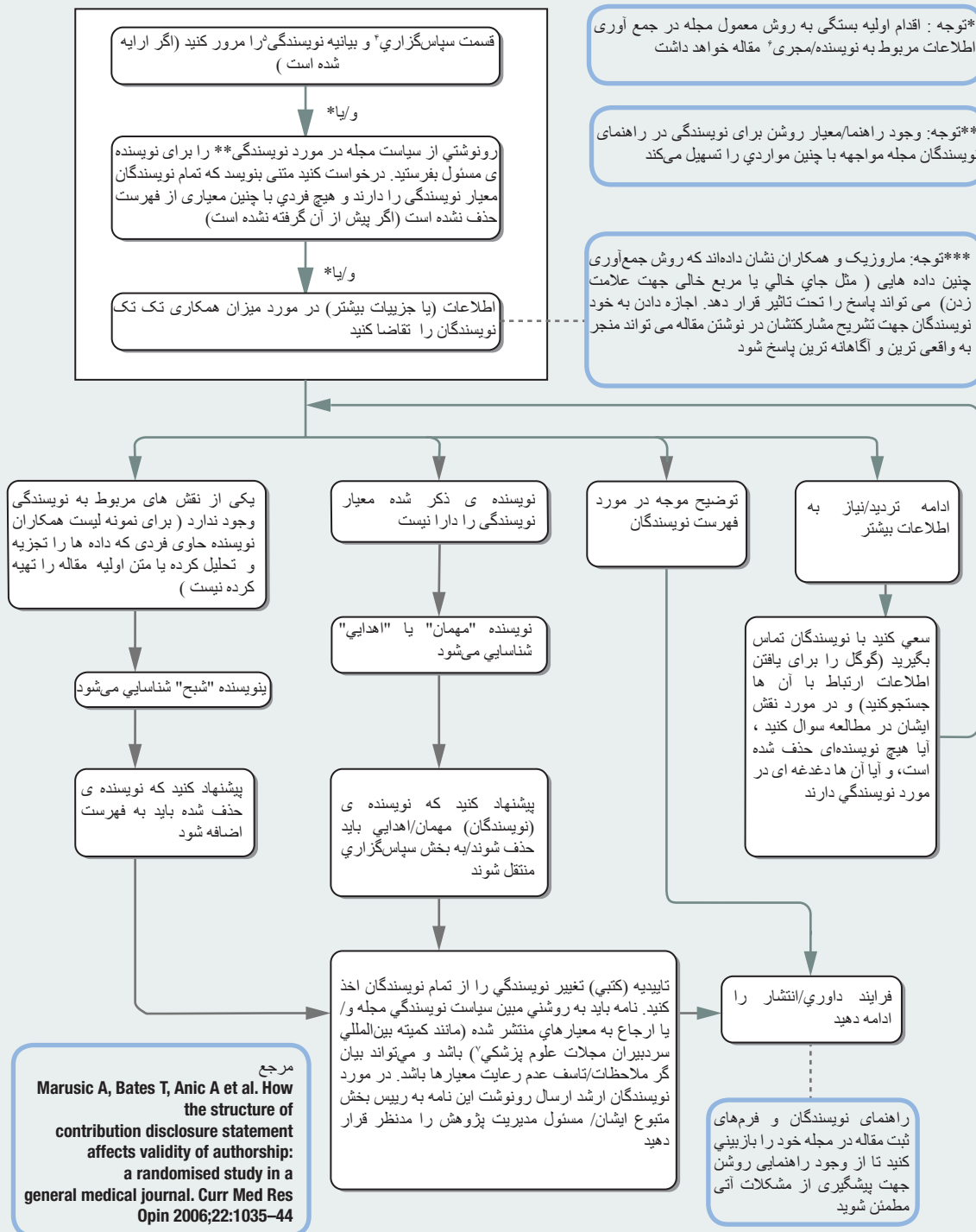
## تغییر در فهرست نویسندگان

(د) نویسنده ی مسئول پس از انتشار مقاله تقاضا می کند نام یک نویسنده حذف شود





در مواجهه با موارد مشکوک به وجود نویسنده ی شبح<sup>۱</sup>، مهمان یا اهدایی<sup>۲</sup> چه اقدامی انجام شود (همچنین نمودار تغییر در فهرست نویسندگان را ملاحظه کنید، زیرا چنین درخواستی می تواند نمایان گر حضور نویسنده ی شبح یا اهدایی باشد)



## چگونه مشکلات مرتبط با نویسندگی را کشف کنیم

سر دبیران نمی‌توانند برای هر مقاله‌ای که در دفتر مجله ثبت می‌گردد لیست نویسندگان یا مشارکت‌کنندگان را کنترل و نظارت کنند اما امکان دارد گاهی اوقات مشکوک شوند که لیست نویسندگان کامل نیست و یا شامل افرادی است که استحقاق نویسنده بودن را ندارند (مانند نویسنده مهمان یا اهدایی). فلوجارت COPE در مورد «چگونگی برخورد با موارد مشکوک به نویسندگی شبح، مدعو یا اهدایی» راهکارهایی را برای این موقعیت‌ها پیشنهاد می‌کند. نکات ذیل به منظور کمک به سر دبیران جهت هشدار در موارد نویسندگی نامناسب یا کشف علائم هشدار دهنده که می‌توانند نشان دهنده مشکلات مرتبط باشند طراحی شده‌اند.

### انواع مشکلات مرتبط با نویسندگی

نویسنده شبح کسی است که بر خلاف داشتن شرایط نویسندگی نامش از لیست نویسندگان حذف شده است. این شخص الزاماً کسی که فقط در نوشتن مقاله کمک کرده است (ghost writer) نیست زیرا نویسنده حذف شده در اغلب اوقات نقش‌های دیگری نیز در نوشتن مقاله داشته است بخصوص تجزیه و تحلیل داده‌ها (Gøtzsche) و همکاری‌اش نشان داده‌اند که متخصصان آماری که در طراحی مطالعات نیز نقش داشته‌اند عمدتاً از لیست نویسندگان مقالاتی که بودجه آنها بوسیله شرکت‌های صنعتی حمایت می‌شوند حذف شده‌اند). اگر یک نویسنده حرفه‌ای در چاپ یک مقاله همکاری داشته است بر اساس آنکه شرایط نویسنده بودن را احراز کند یا خیر نامش میتواند در لیست نویسندگان قرار بگیرد. با استفاده از شرایط اعلام شده توسط ICMJE برای مقالات تحقیقاتی کسانی که صرفاً در نوشتن مقالات پزشکی کمک می‌کند معمولاً به عنوان مولف شناخته نمی‌شوند اما همکاری آنها و همچنین منبع مالی بایستی در قسمت تقدیر و تشکر مقاله درج گردد.

مولف مهمان یا اهدایی شخصی است که اسمش به عنوان مولف ذکر می‌گردد ولی شرایط استاندارد مولف بودن را ندارد. این گونه نویسندگان (برخلاف آنکه اندکی یا هیچ همکاری در تحقیق یا نشر مقاله نداشته‌اند) معمولاً به این دلیل نامشان اضافه می‌گردد که لیست نویسندگان تأثیرگذارتر به نظر آید. نویسندگی مهمان اغلب در موارد ارتقاء دو طرفه CV بکار گرفته می‌شود (مثلاً نویسنده‌ای نام شخص دیگری را بدون داشتن شرایط استاندارد مولف بودن به عنوان مولف ذکر می‌کند در عوض شخص دوم نیز در مقاله دیگری نام فرد اول را به عنوان مولف ذکر خواهد کرد).

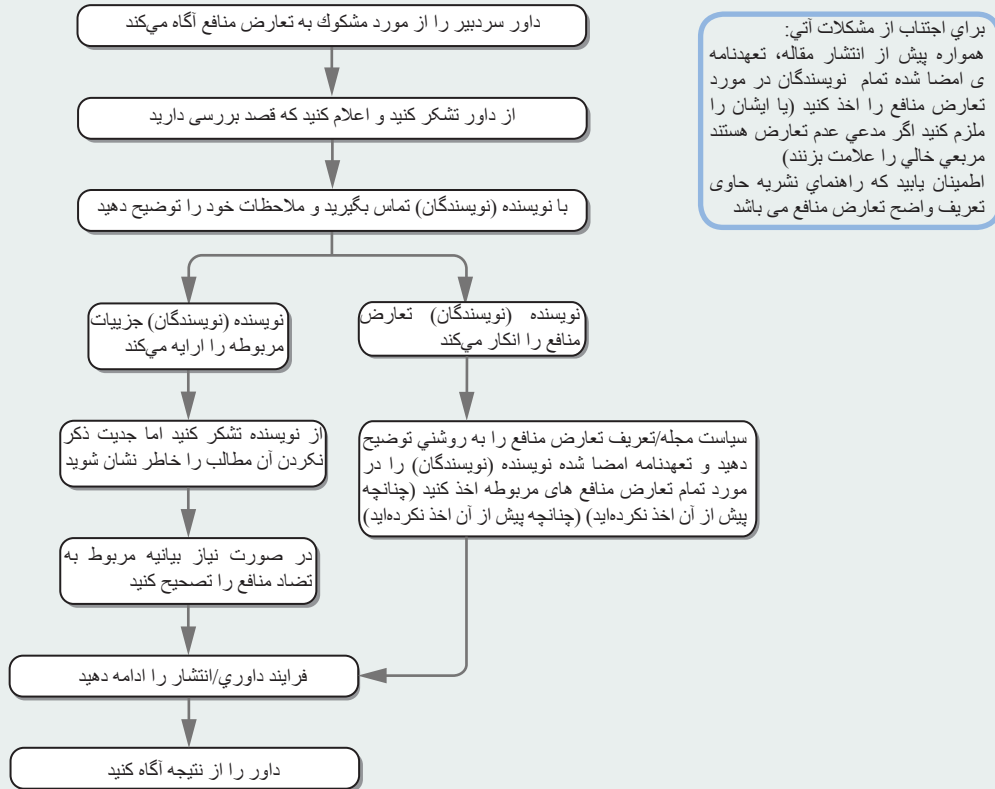
### علائمی که ممکن است نشان‌دهنده مشکلات مرتبط با نویسندگی باشند

- به نظر می‌آید که نویسنده مسئول قادر به پاسخگویی به داوران نمی‌باشد
- تغییرات بوسیله شخصی که جزء لیست نویسندگان نیست اعمال شده است (properties فایل Word مقاله را بررسی کنید تا ببینید چه کسی تغییرات را اعمال کرده است اما در نظر داشته باشید که ممکن است توضیح قانع‌کننده‌ای برای آن وجود داشته باشد مثلاً استفاده از یک رایانه اشتراکی یا اعمال تغییرات بوسیله منشی)
- properties فایل مقاله نشان دهد که دستنویس بوسیله شخصی نوشته شده که نامش در لیست نویسندگان نیست یا بطور مناسبی در قسمت تقدیر و تشکر مقاله نامش ذکر نگردیده (اما مورد بالا را نیز در نظر بگیرید)
- نویسنده‌ای که بطور غیر ممکن پرکار است مثلاً در مورد مقالات مروری / یا مقالات دیدگاهی (opinion pieces) (همچنین جهت چاپ تکراری / هم پوشانی بررسی کنید) (این امر بوسیله جستجوی نام نویسنده در گوگل یا مدلاین می‌تواند کشف گردد)
- چندین مقاله مروری / ادیتوریل / مقالات دیدگاهی مشابه تحت نام‌های مولفین گوناگون چاپ شده باشند (این امر بوسیله جستجوی مدلاین یا گوگل با استفاده از عنوان مقاله یا کلمات کلیدی می‌تواند کشف گردد)
- فقدان نقش از لیست همکاران (مثلاً مشخص می‌شود که هیچ‌کدام از مولفین نامبرده شد مسئول تجزیه و تحلیل داده‌ها یا نوشتن اولیه مقاله نبودند)
- لیست نویسندگان بصورت غیر ممکن بزرگ یا کوچک است (مثلاً یک گزارش موردی ساده با تعداد زیادی نویسنده یا یک کار آزمایشی تصادفی با یک نویسنده)
- مطالعه‌ای که بوسیله صنایع حمایت مالی می‌شود ولی هیچ نویسنده‌ای از شرکت مذکور جزء نویسندگان نیست (این امر می‌تواند مشروع باشد لکن احتمال حذف افرادی که استحقاق نویسنده بودن را داشته‌اند را نیز باید در نظر داشت، مرور پروتکل تحقیق ممکن است به تعیین نقش کارمندان کمک کند. مقاله Gøtzsche و همکاران و تفسیر نوشته شده بوسیله Wager را ببینید.

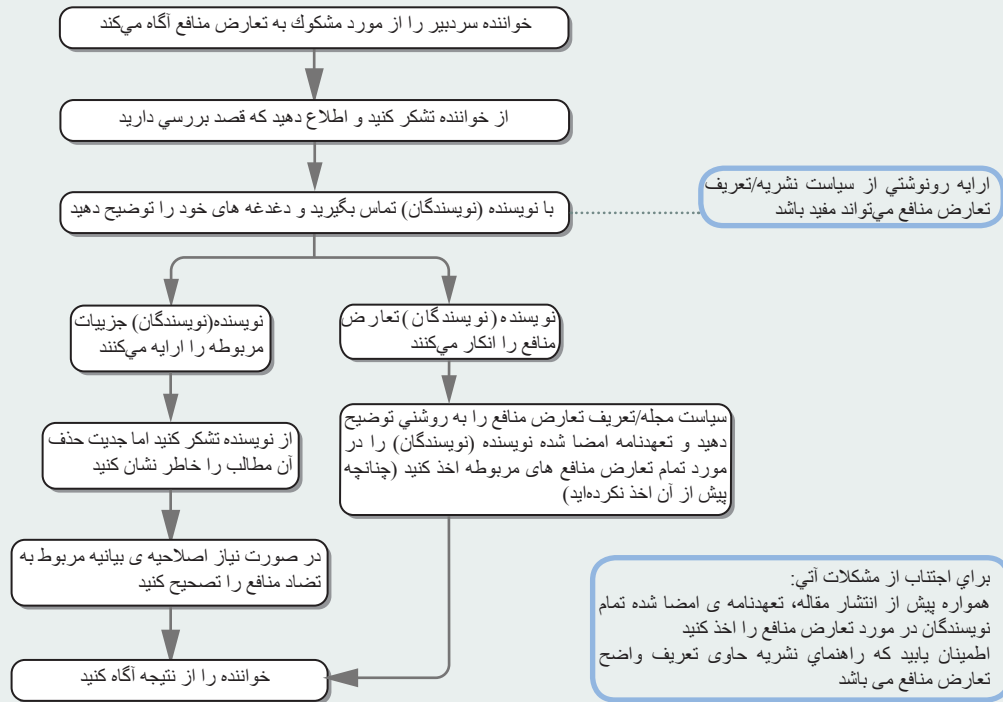
### مراجع

- Gøtzsche PC, Hróbjartsson A, Johansen HK, Haahr MT, Altman DG, et al. Ghost authorship in industry-initiated randomised trials. PLoS Med. 2007 Jan;4(1):e19. doi: 10.1371/journal.pmed.0040019
- Wager E. Authors, ghosts, damned lies, and statisticians. PLoS Med. 2007 Jan;4(1):e34. doi:10.1371/journal.pmed.0040034.

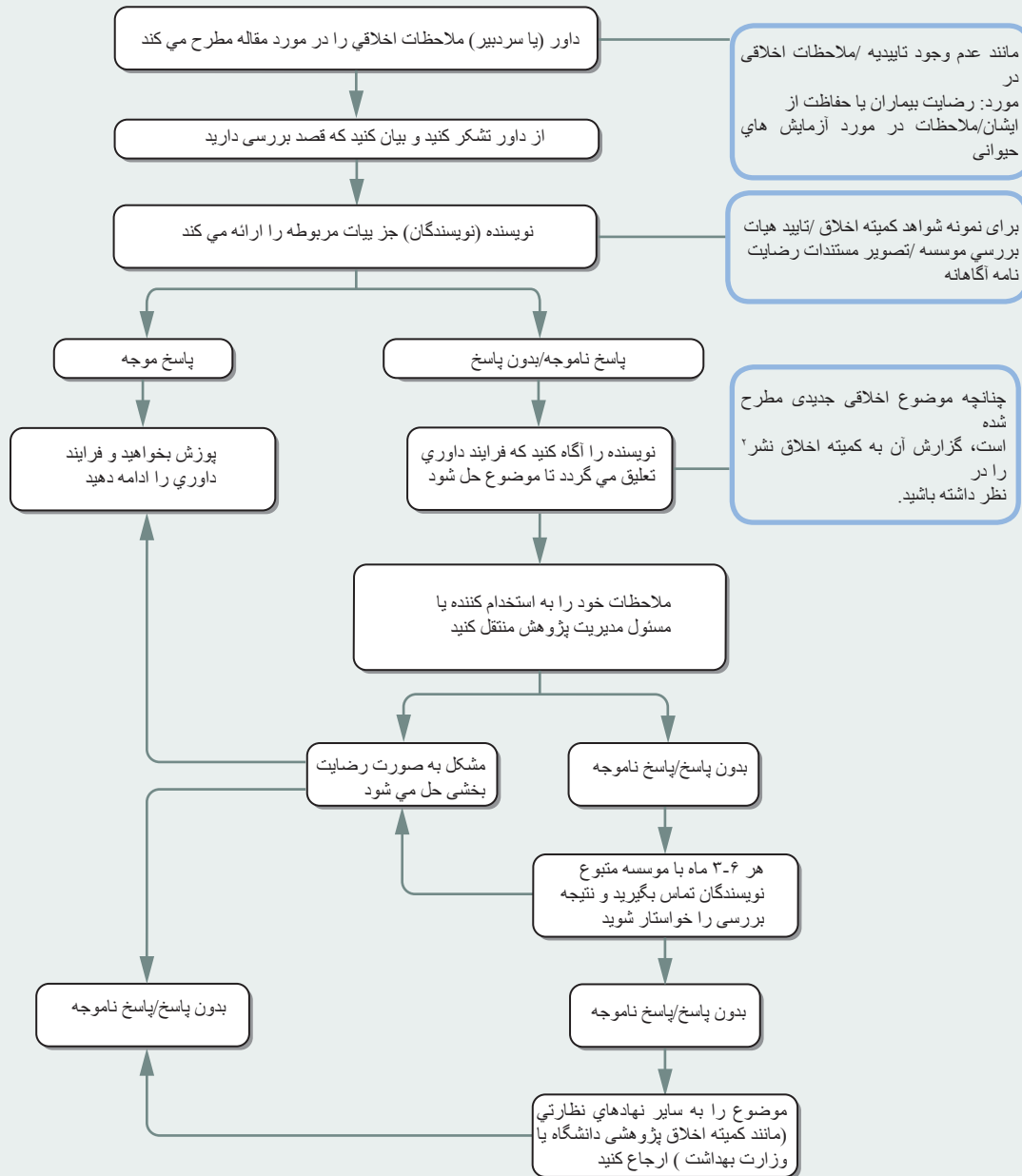
در مواجهه با موارد مشکوک به تعارض منافع افشا نشده<sup>۱</sup> در يك مقاله ثبت شده چه اقدامی انجام شود



در مواجهه با موارد مشکوک به تعارض منافع افشا نشده در يك مقاله انتشار یافته چه اقدامی انجام شود



در مواجهه با موارد مشکوک به مشکل اخلاقی<sup>۱</sup> در یک مقاله ثبت شده در دفتر مجله اقدامی چه انجام شود



در مواجهه با مواردی که مشکوک هستید یک داور ایده ها یا داده های نویسنده را به نام خود ضبط کرده است چه اقدامی انجام شود

