



## بررسی شاخص‌های تغذیه‌ای ماهی گارا (*Garra rufa*) در رودخانه قشلاق سنندج، استان کردستان

مهدی برمر<sup>۱</sup>، حبیب‌الله محمدی<sup>۲\*</sup>، وحید زادمجید<sup>۳</sup>، ادريس قادری<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup> دانش‌آموخته کارشناسی ارشد شیلات، گروه شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه کردستان، سنندج، کردستان، ایران

<sup>۲</sup> استادیار، گروه شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه کردستان، سنندج، کردستان، ایران

<sup>۳</sup> دانشیار، گروه شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه کردستان، سنندج، کردستان، ایران

<sup>۴</sup> کارشناس آزمایشگاه بیولوژی آبزیان، گروه شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه کردستان، سنندج، کردستان، ایران

### چکیده

این مطالعه با هدف بررسی شاخص‌های غذایی ماهی گارا (*Garra rufa*) ساکن در رودخانه قشلاق سنندج، از رودخانه‌های استان کردستان انجام شد. نمونه‌برداری به صورت فصلی طی فصول بهار، تابستان، پاییز و زمستان سال ۱۳۹۷ با استفاده از الکتروشوکر و ساچوک به قطر چشمه ۲۰ میلی‌متر صورت گرفت. جهت آنالیز رژیم غذایی، ۴۰ نمونه از گونه *G. rufa* تنها در طی دو فصل بهار و تابستان مورد بررسی قرار گرفت و در فصول پاییز و زمستان نمونه‌ای صید نگردید. این نمونه‌ها در دامنه طولی ۵۶ تا ۱۳۷ میلی‌متر و دامنه وزنی بین ۲/۵ تا ۳۷ گرم قرار داشتند. میزان شاخص طول نسبی روده (RLG) در این گونه به‌طور میانگین  $۸/۲۲ \pm ۲/۲۵$  بود که گیاه‌خوار بودن (پریفیتون‌خور) آن را مشخص می‌کند. میزان شاخص گاستروسوماتیک (GSI) به‌طور میانگین  $۱۱/۶۷ \pm ۵/۲۸$ ، شاخص فاکتور وضعیت (K)،  $۰/۲۳ \pm ۰/۳۵$ ، و شاخص تهی‌بودن روده (CV) برابر ۱۰ بود، همچنین باتوجه به درصد فراوانی گروه‌های غذایی در محیط و دستگاه گوارش ماهی مشاهده گردید که این ماهی جهت تغذیه به‌ترتیب تمایل بیشتری به جنس‌های *Nitzschia*، *Gomphonema*، *Cocconeis*، *Amphora*، *Rhabdoderma* و *Diatoma* دارد و ارجح‌ترین آیتم‌های غذایی در طول فصول نمونه‌برداری برای این ماهی می‌باشند و جنس *Ocellularia* با مقدار ۰/۸- کمترین اولویت را به‌خود اختصاص داد. از میان آیتم‌های غذایی شناسایی‌شده در دستگاه گوارش این ماهی، جنس‌های پریفیتونی *Cocconeis*، *Cymbella*، *Diatoma*، *Gomphonema*، *Melosira*، *Nitzschia*، *Synedra* و *Navicula* به‌عنوان غذای اصلی، جنس‌های *Cyclotella*، *Pediastrum*، *Stephanodiscus*، *Cymatopleura*، *Gyrosigma*، *Gloeotrichia* و *Spirulina* به‌عنوان غذای اتفاقی و آیتم‌های *Amphora*، *Chlorella*، *Cosmarium*، *Ocellularia*، *Rhabdoderma* و *Scenedesmus* به‌عنوان غذای فرعی مصرف شده بود.

### واژه‌های کلیدی:

شاخص‌های تغذیه‌ای، ماهی گارا *Garra rufa*، رودخانه قشلاق، استان کردستان

### نوع مقاله:

پژوهشی اصیل

### تاریخچه مقاله:

دریافت: ۹۹/۰۶/۲۶

پذیرش: ۰۰/۰۱/۲۱

DOI: 10.22034/jair.9.2.61

### نویسنده مسئول مکاتبه:

حبیب‌الله محمدی، استادیار، گروه شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه کردستان، سنندج، کردستان، ایران

ایمیل: [ha.mohammadi@uok.ac.ir](mailto:ha.mohammadi@uok.ac.ir)

### ۱ | مقدمه

تغذیه‌ای آن‌ها نشان‌دهنده ساختار اجتماعی، الگوی پراکنندگی و استراتژی زندگی آن‌ها نیز می‌باشد. بنابراین مجموعه چنین داده‌های بنیادی به‌منظور حفاظت از منابع طبیعی برای مدیریت مؤثر شیلاتی ارزش حیاتی دارد (Post and Takimoto, 2007).

از آنجایی که ماهیان حلقه مهمی در شبکه غذایی در محیط‌های آبی هستند، بررسی تغذیه آنها برای درک بهتر برهم کنش‌های درون گونه‌ای و بین گونه‌ای مهم می‌باشد. مشخص کردن محتویات معده به ما این اجازه را می‌دهد که در مورد مصرف غذا، نوع رژیم غذایی،

مطالعات زیست‌شناسی گونه‌های مختلف ماهیان در اکوسیستم‌های آبی یک ضرورت اولیه برای برنامه‌ریزی‌های حفاظت و بازسازی ذخایر طبیعی آن‌ها بوده و در این راستا تمامی گونه‌های اقتصادی و غیراقتصادی به‌دلیل نقش آن‌ها در اکوسیستم‌های آبی از اهمیت و ارزش فراوانی برخوردار هستند (Bagenal and Tesch, 1978). در این راستا بررسی غذا و اکولوژی تغذیه‌ای ماهیان یکی از موضوعات مورد توجه است زیرا علاوه بر اطلاع از نقش عملی ماهی در درون اکوسیستم، آگاهی از نوع رژیم غذایی، غذای قابل‌دسترس و رفتار

فون ماهیان آب‌های ایران و باوجود تنوع نسبتاً بالای زیستگاه و پراکندگی نسبتاً وسیع این گونه به‌ویژه در غرب کشور و اهمیت بالای مطالعاتی آن در زمینه‌های گوناگون مانند نقش این ماهی در درمان بیماری‌های پوستی و بانظر به اینکه تا به امروزه در کشور ما مطالعات زیست‌شناختی محدودی بر روی این گونه صورت گرفته، لذا از این حیث خلاء بزرگی احساس می‌گردد و ضرورت دارد در راستای حفظ تنوع زیستی ماهیان آب‌های داخلی ایران و به‌طور خاص این گونه مطالعات جامع‌تری صورت گیرد. بنابراین مطالعه حاضر با هدف بررسی رژیم غذایی و تعیین شاخص‌های تغذیه‌ای در گونه ماهی *G. rufa* در رودخانه قشلاق استان کردستان انجام گرفت.

## ۲ | مواد و روش‌ها

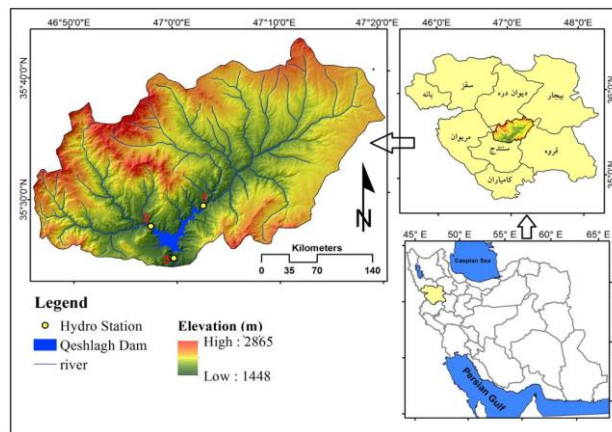
جهت بررسی رژیم غذایی ماهی *G. rufa* باتوجه به اهداف مطالعه و با درنظر گرفتن عامل فیزیکی سد قشلاق، سه ایستگاه در طول رودخانه قشلاق برای انجام عملیات نمونه‌برداری انتخاب گردید که ایستگاه‌های یک (آمروله) و دو (هیدرومتری) در بالادست سد و ایستگاه سه (ننله) در پایین‌دست سد، قبل از گاورود تعیین شدند. تعداد ۴۰ قطعه ماهی در طی چهار فصل در سال‌های ۱۳۹۷ الی ۱۳۹۸ با درنظر گرفتن زمان صید و شرایط ایستگاه و میزان دبی آب، با استفاده از دستگاه الکتروشوکر و ساچوک به قطر چشمه ۲۰ میلی‌متر صید گردید. باتوجه به موقعیت ایستگاه سه (پایین دست سد قشلاق)، در هیچ‌کدام از فصول سال، ماهی مورد مطالعه یافت نگردید. نمونه‌ها بلافاصله پس از صید در فرمالین ۴٪ تثبیت و پس از آن جهت بررسی رژیم غذایی به آزمایشگاه منتقل گردیدند (Biswas, 1993).

همنوع‌خواری و حتی انتخاب زیستگاه توسط ماهیان اطلاعاتی را کسب کنیم. همچنین تجزیه و تحلیل عادات غذایی در بررسی روابط صید و صیادی، رقابت و پویایی در زنجیره غذایی ماهیان اهمیت دارد (Amundsen *et al.*, 1996).

کشور ایران به‌دلیل قرارگرفتن در یک منطقه‌ی جغرافیای جانوری بزرگ، دارای تنوع بالایی از ماهیان است (Coad, 1998). طبق آخرین بررسی‌های صورت گرفته تاکنون ۲۹۷ گونه ماهی در ۱۰۹ جنس در آب‌های داخلی ایران گزارش شده، که عمدتاً متعلق به راسته کپور ماهی‌شکلان (Cypriniformes) می‌باشند و از این تعداد ۱۷۶ گونه متعلق به خانواده کپورماهیان می‌باشد (Esmaeili *et al.*, 2018). یکی از کوچک‌ترین اعضای خانواده‌ی کپورماهیان که در ایران نیازمند بررسی‌های بیشتری می‌باشد، جنس گارا بوده که دارای ۱۴۶ گونه بوده و از این بین ۷ گونه در آب‌های داخلی ایران گزارش شده است (Esmaeili *et al.*, 2016).

ماهی (*Garra rufa* (Heckel, 1843) یکی از گونه‌های مهم و با گسترش فراوان این جنس بوده که در حوضه‌های دجله و فرات، سیحون، رودخانه عاصی در ترکیه، رودخانه کوچک در اردن و حوضه‌های آبریز ساحلی دریای مدیترانه شرقی پراکنش دارد. این گونه در ایران در اکثر منابع آب شیرین جنوب، جنوب غرب و غرب کشور اعم از آبگیرها، دریاچه‌ها، چشمه‌ها، قنات‌ها و رودخانه‌ها حضور گسترده‌ای دارد (Ghalenoei *et al.*, 2010).

از ویژگی‌های شاخص ریختی این گونه می‌توان به بدنی دوکی شکل با سری پهن، دیسک دهانی مکندوی توسعه یافته؛ دو جفت سیبلیک بر روی پوزه، دندان‌های حلقی سه ردیفی و تاج دندان به اشکال قلابی و قاشقی اشاره نمود (Yedier *et al.*, 2016). باتوجه به لزوم شناخت



شکل ۱- نقشه موقعیت مناطق نمونه‌برداری در رودخانه قشلاق سنندج

باله‌پشتی، تعداد شعاع باله سینه‌ای، تعداد شعاع باله‌شکمی، تعداد شعاع باله‌مخرجی و تعداد فلس بر روی خط جانبی مورد بررسی قرار گرفت. جهت اندازه‌گیری وزن بدن ماهیان از ترازوی دیجیتال مدل SPU<sub>123</sub> با دقت ۰/۰۰۱ گرم استفاده شد. به‌منظور بررسی رژیم غذایی و تعیین شاخص‌های تغذیه‌ای، جهت جلوگیری از تجزیه مواد غذایی موجود در دستگاه گوارش، بلافاصله در محل نمونه‌برداری قسمت شکمی ماهی‌ها

زیست‌سنجی ماهیان با استفاده از کولیس دیجیتال با دقت ۰/۱ میلی‌متر انجام گرفت. در این مرحله صفات اندازه‌گیری و شمارشی همچون طول کل، طول چنگالی، طول استاندارد، طول پیش‌مخرجی، طول پیش‌پشتی، طول سر، بیش‌ترین ارتفاع بدن، کمترین ارتفاع بدن، عرض و ارتفاع سر، قطر چشم، طول پایه باله‌پشتی، طول پایه باله‌مخرجی، طول پایه باله شکمی، طول پایه باله‌سینه‌ای، تعداد شعاع

GaSI: شاخص گاستروسوماتیک (احشایی)؛  $Wg$ : وزن روده برحسب گرم؛  $BW$ : وزن بدن ماهی برحسب گرم. فاکتور وضعیت ( $K$ ): فاکتور وضعیت نشان‌دهنده شرایط زیستی ماهیان می‌باشد (Saberowski and Buchholz, 1996) و هرچه مقدار آن بیشتر باشد، طبیعتاً شرایط زیستی موجود بهتر بوده و انرژی بیشتری صرف رشد ماهی شده است (Biswas, 1993). جهت سنجش این شاخص از فرمول زیر استفاده گردید.

$$k = \frac{W}{L^3} \times 100$$

$K$ : فاکتور وضعیت؛  $W$ : وزن ماهی برحسب گرم؛  $L$ : طول کل برحسب سانتی‌متر. اگر  $0.3 < K < 0.2$  باشد، شرایط ضعیف یا خیلی ضعیف، اگر  $0.4 < K < 0.5$  باشد، شرایط متوسط و اگر  $K > 0.5$  نشان‌دهنده شرایط خوب ماهی از نظر چاقی است (Biswas, 1993). شاخص فراوانی طعمه ( $Fp$ ): برای محاسبه درصد فراوانی طعمه‌ها از فرمول زیر استفاده گردید.

$$Fp = \frac{N_i}{N_s} \times 100$$

$Fp$ : شاخص فراوانی طعمه؛  $N_i$ : تعداد دستگاه گوارش دارای طعمه مورد نظر؛  $N_s$ : تعداد کل دستگاه‌های گوارش بررسی شده. اگر  $Fp < 10$  باشد، یعنی غذای خورده شده غذای تصادفی ماهی می‌باشد. اگر  $50 \leq Fp \leq 100$  باشد، یعنی غذای خورده شده غذای فرعی ماهی می‌باشد. اگر  $Fp > 50$  باشد، یعنی غذای خورده شده غذای اصلی ماهی می‌باشد (Euzen, 1987).

تجزیه محتوای روده باید همیشه با غذای قابل دسترس موجودات زنده در محیط آبی که ماهی در آن قرار دارد مقایسه شود. بدین منظور نمونه‌برداری از جوامع پریفیتونی در هریک از ایستگاه‌های مشخص شده با انتخاب سه نمونه سنگ با سطح صاف و هموار از کف رودخانه انجام گرفت. مساحت سطح رویی هر کدام از سنگ‌ها اندازه‌گیری و بر روی ظرف نمونه یادداشت گردید. سطح رویی سنگ‌ها با استفاده از آب مقطر و برس شستشو و به ظرف نمونه منتقل شد و نمونه‌ها پس از تثبیت با فرمالین ۱۰٪ به آزمایشگاه منتقل شدند. در آزمایشگاه از هر نمونه یک زیر نمونه (یک سی‌سی) تهیه و با استفاده از لام سدویک رافتر، میکروسکوپ نوری مدل N-180 و به کمک کلیدهای شناسایی معتبر، شناسایی و شمارش صورت گرفت و پس از محاسبات انجام شده تراکم پریفیتون در سانتی‌متر مربع محاسبه شد (Stevenson and Bahls, 1999).

بین سرپوش آبششی بریده و لوله گوارش از محل اتصال مری به حلق جدا گردید. پس از آن امعا و احشاء خارج شد و با توجه به گنادها جنسیت ماهی‌ها تعیین گردید. سپس روده جدا و پیچ و خم‌های آن باز گردید. در مرحله بعد، طول روده، وزن روده بصورت پر و خالی با دقت ۰/۰۱ گرم محاسبه گردید، سپس بوسیله فیچی جراحی شکافی در طول روده ایجاد گردید و محتویات روده خارج و توزین شدند. پس از آن محتویات روده در میکروتیوپ‌های ۱/۵ سی‌سی حاوی اتانول ۷۰٪ تثبیت شدند. جهت شناسایی آیتم‌های غذایی و بررسی فراوانی آنها، ابتدا محتویات روده در بشر رقیق شده و سپس بر روی لام سدویک رافتر (گنجایش یک میلی‌لیتر) قرار گرفته و آیتم‌های غذایی در زیر میکروسکوپ نوری با استفاده از کلیدهای شناسایی معتبر (Todd et al., 1996) تا حد جنس و خانواده مورد شناسایی قرار گرفتند (Bouchard, 2004).

جهت محاسبه شاخص‌های تغذیه‌ای از فرمول‌های زیر استفاده شد:

شاخص طول نسبی روده (RLG): شاخص طول نسبی روده، یکی از شاخص‌های مفید در تشخیص نوع غذا می‌باشد. مقدار RLG به سادگی از نسبت طول روده به طول بدن ماهی محاسبه می‌شود. اگر مقدار RLG کمتر از ۱ باشد ماهی گوشت‌خوار، در مقادیر بالای ۱ ماهی گیاه‌خوار، و مقدار عددی حد واسط ۱ همه‌چیزخوار بودن ماهی را مشخص می‌کند (Biswas, 1993).

$$RLG = \frac{GL}{SL} \times 100$$

RLG: طول نسبی روده؛  $GL$ : طول روده برحسب میلی‌متر؛  $SL$ : طول کل بدن برحسب میلی‌متر. شاخص تهی بودن روده ( $CV$ ): این شاخص تخمینی از پرخوری ماهی را محاسبه می‌کند (Euzen, 1987).

$$CV = \frac{Es}{Ts} \times 100$$

$CV$ : شاخص تهی بودن روده؛  $Es$ : تعداد روده‌های خالی؛  $Ts$ : تعداد کل روده‌های مورد مطالعه. اگر  $CV \leq 20$  باشد، گونه پرخور، اگر  $20 < CV \leq 40$  باشد، گونه نسبتاً پرخور، اگر  $40 < CV \leq 60$  باشد، گونه نسبتاً کم خور و اگر  $60 < CV \leq 80$  باشد، گونه کم خور است (Euzen, 1987).

شاخص گاستروسوماتیک (GaSI): این شاخص به منظور برآورد شدت تغذیه ماهی استفاده و براساس فرمول زیر محاسبه می‌شود (Desai, 1970).

$$GaSI = \frac{wg}{BW} \times 100$$



شکل ۲- اندازه‌گیری طول و عرض سطح سنگ به منظور نمونه‌برداری از جوامع پریفیتونی

جهت رسم جداول و نمودارها از نرم افزار Excel-2016 استفاده گردید.

### ۳ | نتایج

نتایج زیست‌سنجی ماهی *G. rufa* به تفکیک هر ایستگاه در طی دو فصل بهار و تابستان که ماهی مورد نظر صید گردید، در جداول ۱ و ۲ ارائه شده است. صفاتی نظیر ارتفاع سر، طول پایه باله‌مخرجی، طول پایه باله‌شکمی، طول پایه باله‌سینه‌ای و بیشترین ارتفاع بدن که هیچ حروفی را در جدول به‌خود اختصاص ندادند در سطح ۵٪ تفاوت معنی‌داری را از خود نشان ندادند ( $p > 0.05$ ).

درخصوص مقایسه صفات ریخت‌سنجی شمارشی براساس آنالیز آزمون *t* تست در بین فصول و ایستگاه‌ها در هیچ یک از صفات، اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد ( $p \geq 0.05$ ).

شاخص ایولو بیان‌کننده ارتباط بین فراوانی ماده غذایی در دستگاه گوارش و محیط زیست آن می‌باشد که مقدار عددی این شاخص بین ۱- تا ۱+ است که اگر مقدار عددی بدست آمده مثبت باشد نشان از تمایل ماهی به آن ماده غذایی و عدد منفی حاکی از پرهیز از آن ماده غذایی است (Ivlev, 1961).

$$E_i = \frac{p_i - q_i}{p_i + q_i}$$

*E*: شاخص ایولو؛  $p_i$ : فراوانی نسبی ماده‌غذایی در روده‌ماهی؛  $q_i$ : فراوانی نسبی ماده غذایی در محیط (آب). داده‌های به‌دست آمده با استفاده از نرم افزار SPSS-21 نسخه ۲۱ مورد تجزیه‌وتحلیل قرار گرفت. میانگین داده‌ها به منظور مقایسه اختلاف معنی‌دار با حدود اطمینان ۹۵ درصد با استفاده از آنالیز واریانس یک‌طرفه (One way ANOVA) و آزمون دانکن (Duncan Test) انجام شد. همچنین

جدول ۱- نتایج اندازه‌گیری صفات ریخت‌سنجی ماهی *G. rufa* در حوضه سد قشلاق سندانج برحسب میلی‌متر

فصل ایستگاه	بهار		تابستان	
	امروله	هیدرومتری	امروله	هیدرومتری
طول کل	۸۸ ± ۲۱/۲۰ <sup>c</sup>	۹۱/۵۸ ± ۱۶/۱۲ <sup>bc</sup>	۱۱۰/۵۵ ± ۲۲/۵۶ <sup>a</sup>	۱۰۴/۶۹ ± ۱۷/۶۰ <sup>ab</sup>
طول چنگالی	۸۲/۵۸ ± ۲۰/۳۶ <sup>c</sup>	۸۷ ± ۱۶/۱۰ <sup>bc</sup>	۱۰۳/۱۹ ± ۲۱/۳۴ <sup>a</sup>	۹۸/۴۳ ± ۱۷/۳۰ <sup>ab</sup>
طول استاندارد	۷۲/۷۷ ± ۱۹/۱۹ <sup>c</sup>	۷۷/۵۴ ± ۱۴/۸۲ <sup>bc</sup>	۹۲/۴۱ ± ۱۹/۵۹ <sup>a</sup>	۸۴/۹۹ ± ۱۲/۵۵ <sup>ab</sup>
طول پیش مخرجی	۵۳/۵۸ ± ۱۵/۸۳ <sup>c</sup>	۵۸/۹۰ ± ۱۱/۰۲ <sup>bc</sup>	۷۲/۳۳ ± ۱۵/۶۶ <sup>a</sup>	۶۸/۳۵ ± ۱۲/۰۱ <sup>ab</sup>
طول پیش پشتی	۳۴/۸۱ ± ۹/۲۱ <sup>c</sup>	۳۶/۶۱ ± ۶/۳۳ <sup>bc</sup>	۴۳/۱۳ ± ۸/۷۷ <sup>a</sup>	۴۰/۷۷ ± ۶/۴۳ <sup>ab</sup>
طول سر	۱۶ ± ۳/۷۱ <sup>b</sup>	۱۶/۲۳ ± ۲/۲۶ <sup>b</sup>	۱۹/۵۲ ± ۳/۹۹ <sup>a</sup>	۱۸/۳۰ ± ۳/۰۱ <sup>ab</sup>
کمترین ارتفاع بدن	۸/۷۹ ± ۲/۳۱ <sup>b</sup>	۹/۷۳ ± ۲/۰۶ <sup>ab</sup>	۱۱/۱۷ ± ۲/۰۹ <sup>a</sup>	۱۰/۶۴ ± ۱/۹۵ <sup>a</sup>
عرض سر	۱۲/۳۵ ± ۲/۸۰ <sup>b</sup>	۱۲/۸۵ ± ۲/۳۷ <sup>ab</sup>	۱۴/۶۰ ± ۳/۰۱ <sup>a</sup>	۱۳/۹۸ ± ۲/۴۸ <sup>ab</sup>
قطر چشم	۳/۲۷ ± ۰/۴۳ <sup>b</sup>	۳/۸۷ ± ۰/۵۷ <sup>a</sup>	۴/۱۹ ± ۰/۶۳ <sup>a</sup>	۴/۰۹ ± ۰/۵۶ <sup>a</sup>
طول پایه باله پشتی	۱۲/۷۹ ± ۳/۱۲ <sup>b</sup>	۱۳/۵۸ ± ۲/۴۸ <sup>ab</sup>	۱۵/۲۸ ± ۲/۸۷ <sup>a</sup>	۱۴/۱۷ ± ۲/۴۱ <sup>ab</sup>
طول بلندترین شعاع باله پشتی	۱۲/۴۴ ± ۱/۵۱ <sup>c</sup>	۱۳/۸۸ ± ۲/۲۸ <sup>bc</sup>	۱۸/۱۶ ± ۴/۳۸ <sup>a</sup>	۱۵/۷۷ ± ۳/۶۳ <sup>ab</sup>
ارتفاع سر	۱۰/۵۹ ± ۲/۸۸	۱۰/۸۱ ± ۱/۷۷	۱۲/۳۱ ± ۲/۶۱	۱۱/۷۱ ± ۲/۴۹
طول پایه باله مخرجی	۵/۸۹ ± ۱/۰۹	۶/۹۱ ± ۱/۶۳	۶/۸۰ ± ۱/۳۴	۶/۳۹ ± ۱/۲۷
طول پایه باله شکمی	۴/۷۰ ± ۱/۰۲	۵/۱۱ ± ۰/۷۸	۵/۲۹ ± ۰/۹۰	۵/۰۳ ± ۰/۷۲
طول پایه باله سینه‌ای	۴/۷۹ ± ۱/۳۱	۴/۹۸ ± ۰/۹۳	۵/۵۴ ± ۱/۱۵	۵/۱۳ ± ۰/۹۷
بیشترین ارتفاع بدن	۱۶/۰۳ ± ۴/۸۷	۱۷ ± ۴/۲۶	۱۸/۸۶ ± ۳/۷۰	۱۷/۷۴ ± ۳/۵۱

- میانگین‌های صفاتی که دارای حروف متفاوت می‌باشند در سطح ۵٪ تفاوت معنی‌داری را با یکدیگر داشتند ( $p < 0.05$ ).

جدول ۲- نتایج صفات شمارشی گونه *G. rufa* در رودخانه قشلاق سنندج

ایستگاه	تعداد فلس روی خط جانبی	باله پشتی		باله سینه‌ای		باله شکمی		باله مخرجی	
		شعاع نرم	شعاع سخت	شعاع نرم	شعاع سخت	شعاع نرم	شعاع سخت	شعاع نرم	شعاع سخت
امروله	۳۲-۳۷	۳	۸-۹	۱	۱۲-۱۵	۱	۷-۸	۲-۳	۵
هیدرومتری	۳۴-۳۹	۳	۸-۹	۱	۱۳-۱۵	۱	۷-۸	۲-۳	۵
امروله	۳۴-۳۷	۳	۸-۹	۱	۱۲-۱۵	۱	۷-۸	۲-۳	۵
هیدرومتری	۳۴-۳۷	۳	۸-۹	۱	۱۲-۱۵	۱	۷-۸	۲-۳	۵

جدول ۳- شاخص‌های مورد بررسی در گونه گارا *G. rufa* در رودخانه قشلاق در طول فصول نمونه‌برداری

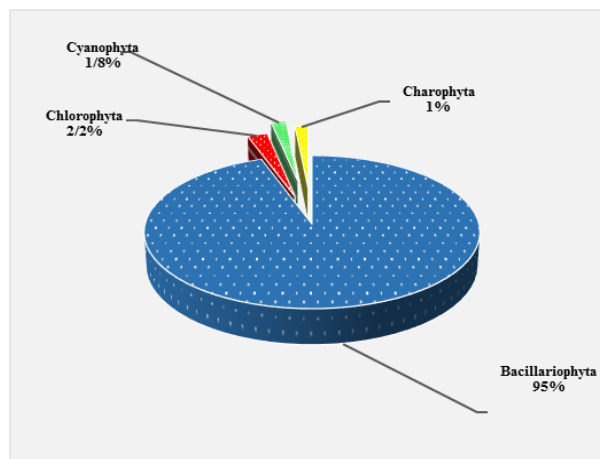
پارامتر	ماه	بهار		تابستان		میانگین دوره
		ایستگاه ۱	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	ایستگاه ۲	
شاخص طول نسبی روده (RLG)		۸/۳±۲۹/۰۷	۶/۱±۱۲/۸۹	۹/۲±۶۹/۸۱	۸/۱±۸۰/۲۱	۸/۲±۲۲/۲۵
شاخص تهی بودن معده (CV)		۲۰	۲۰	۰	۰	۱۰
شاخص معدی (GaSI)		۸/۱±۲۲/۹۹	۹/۲±۲۴/۲۷	۱۰/۵±۳۱/۲۶	۱۸/۱۰±۹۰/۶۲	۱۱/۵±۶۷/۲۸
وزن کل (gr)		۱۳/۸±۸۷/۷۰		۱۴/۷±۰۹/۶۴		۱۳/۸±۹۸/۰۹

نتایج حاصل از محاسبه میانگین شاخص (RLG) در کل دوره برای ماهی گارا رودخانه قشلاق نشان داد که، به‌طور کلی مقدار این شاخص  $۸/۲۲ \pm ۲/۲۵$  می‌باشد که بیش‌تر از ۱ بوده و تمایل ماهی را به گیاه‌خواری نشان می‌دهد.

میانگین شاخص تهی بودن روده (CV) در طول دوره نمونه‌برداری برای ۴۰ قطعه ماهی صید شده، ۱۰ درصد محاسبه گردید که باتوجه به نتیجه به دست آمده می‌توان بیان کرد این گونه در زمهره ماهیان پرخور قرار دارد. در بررسی اقلام غذایی خرده‌شده توسط گونه *G. rufa* تنها حضور پرفیتون‌ها مشاهده گردید. پرفیتون‌ها بر اساس کلیدهای شناسایی تاکسونومیک تا حد جنس شناسایی گردید (جدول ۴). در مجموع ۲۱ جنس از گروه‌های پرفیتونی در دستگاه گوارش این ماهی

مشاهده و شناسایی شد که جنس‌های شناسایی شده در دستگاه گوارش مربوط به شاخه‌های کلروفیتا (Chlorophyta)، سیانوفیتا (Cyanophyta)، باسیلاریوفیتا (Bacillariophyta) و کاروفیتا (Charophyta) می‌باشند. این پرفیتون‌های شناسایی شده از شاخه-های باسیلاریوفیتا، کلروفیتا سیانوفیتا، کاروفیتا به ترتیب ۹۵، ۲/۲، ۱/۸، ۱ درصد از محتویات فیتوپلانکتون‌های روده ماهی *G. rufa* را تشکیل دادند (شکل ۳).

در جدول شماره ۴، لیست شاخه‌ها، خانواده‌ها و جنس‌های پرفیتونی شناسایی شده در دستگاه گوارش ماهی گارا *G. rufa* آورده شده است.

شکل ۳- درصد فراوانی شاخه‌های مختلف یافت شده در دستگاه گوارش گونه *G. rufa*

جدول ۴- لیست شاخه‌ها، خانواده‌ها و جنس‌های مشاهده شده پرفیتونی موجود در دستگاه گوارش ماهی گارا *G. rufa*

شاخه (Phylum)	خانواده (Family)	جنس (Genus)	بهار	تابستان
Bacillariophyta	Stephanodiscaceae	<i>Cyclotella sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Surirellaceae	<i>Cymatopleura sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Cocconeidae	<i>Cocconeis sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Cymbellaceae	<i>Cymbella sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Tabellariaceae	<i>Diatoma sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Melosiraceae	<i>Melosira sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Naviculaceae	<i>Navicula sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Bacillariaceae	<i>Nitzschia sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Gomphonemataceae	<i>Gomphonema sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Catenulaceae	<i>Amphora sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Fragilariaceae	<i>Synedra sp</i>	*	*
Bacillariophyta	Stephanodiscaceae	<i>Stephanodiscus sp</i>	*	*
Chlorophyta	Chlorellaceae	<i>Chlorella sp</i>	*	*
Charophyta	Scenedesmaceae	<i>Scenedesmus sp</i>	*	*
Cyanobacteria	Spirulinaceae	<i>Spirulina sp</i>	*	*
Cyanobacteria	Gloeotrichiaceae	<i>Gloeotrichia sp</i>	*	*
Cyanobacteria	Oscillatoriaceae	<i>Oscillatoria sp</i>	*	*
Cyanobacteria	Synechococcaceae	<i>Rhabdoderma sp</i>	*	*
Charophyta	Desmidiaceae	<i>Cosmarium sp</i>	*	*
Ochrophyta	Pleurosigmataceae	<i>Gyrosigma sp</i>	*	*
Chlorophyta	Hydrodictyaceae	<i>Pediastrum sp</i>	*	*

*Navicula* و *Synedra* *Nitzschia* *Melosira* *Gomphonema* ،  
 بعنوان غذای اصلی، جنس‌های *Cyclotella*، *Pediastrum*،  
*Gloeotrichia*، *Gyrosigma*، *Cymatopleura*، *Stephanodiscus*  
*Spirulina* به‌عنوان غذای اتفاقی و آیت‌های *Amphora*، *Chlorella*،  
*Scenedesmus* و *Rhabdoderma*، *Oscillatoria*، *Cosmarium*  
 به‌عنوان غذای فرعی ماهی *G. rufa* در رودخانه قشلاق سنندج  
 مشخص شدند.

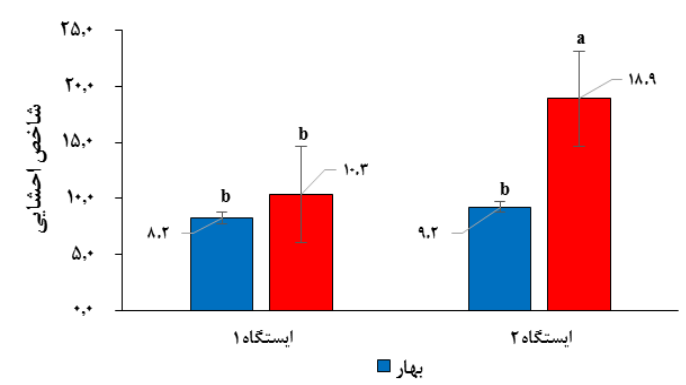
در این مطالعه جنس *Melosira* از شاخه باسیلاریوفیتا دارای  
 بیش‌ترین درصد (۲۶/۱۱) و جنس *Cyclotella* از همین شاخه دارای  
 کم‌ترین درصد (۰/۰۵) فراوانی در بین آیت‌های غذایی مختلف در  
 دستگاه گوارش این گونه بود.

پس از شناسایی آیت‌های غذایی موجود در روده گونه *G. rufa*  
 سهم هرکدام از آیت‌های غذایی به‌عنوان طعمه‌های اصلی، فرعی و  
 تصادفی تعیین گردید (جدول ۵).

براین اساس جنس‌های *Diatoma*، *Cymbella*، *Cocconeis*

جدول ۵- درصد فراوانی طعمه در گونه *G. rufa* در مجموع فصول نمونه‌برداری

آیت‌های غذایی	تعداد طعمه Np	فراوانی طعمه Fp	اتفاقی ≥ ۱۰	فرعی ۱۰ ≤ ۵۰	اصلی ≤ ۵۰
<i>Amphora</i>	۱۲	۳۰	*	*	*
<i>Chlorella</i>	۱۰	۲۵	*	*	*
<i>Cocconeis</i>	۳۰	۷۵	*	*	*
<i>Cosmarium</i>	۵	۱۲/۵	*	*	*
<i>Cyclotella</i>	۲	۵	*	*	*
<i>Cymbella</i>	۳۸	۹۵	*	*	*
<i>Cymatopleura</i>	۱	۲/۵	*	*	*
<i>Diatoma</i>	۳۷	۹۲/۵	*	*	*
<i>Gyrosigma</i>	۱	۲/۵	*	*	*
<i>Gloeotrichia</i>	۱	۲/۵	*	*	*
<i>Gomphonema</i>	۳۰	۷۵	*	*	*
<i>Melosira</i>	۲۲	۵۵	*	*	*
<i>Navicula</i>	۳۹	۹۷/۵	*	*	*
<i>Nitzschia</i>	۲۵	۶۲/۵	*	*	*
<i>Oscillatoria</i>	۱۱	۲۷/۵	*	*	*
<i>Pediastrum</i>	۲	۵	*	*	*
<i>Rhabdoderma</i>	۶	۱۵	*	*	*
<i>Scenedesmus</i>	۷	۱۷/۵	*	*	*
<i>Spirulina</i>	۱	۲/۵	*	*	*
<i>Stephanodiscus</i>	۲	۵	*	*	*
<i>Synedra</i>	۳۳	۸۲/۵	*	*	*



شکل ۵- مقایسه میانگین شاخص گاستروسوماتیک در گونه *G. rufa* به تفکیک فصول نمونه‌برداری و ایستگاه

مصرف را به ترتیب آیتیم‌های *Scenedesmus*, *Chlorella*, *Ocellularia*, *Melosira*, *Navicula* و *Cymatopleura* به خود اختصاص دادند. برخی آیتیم‌های غذایی که در محیط وجود داشته ولی در دستگاه گوارش وجود نداشته در جدول بالا قید نشده است.

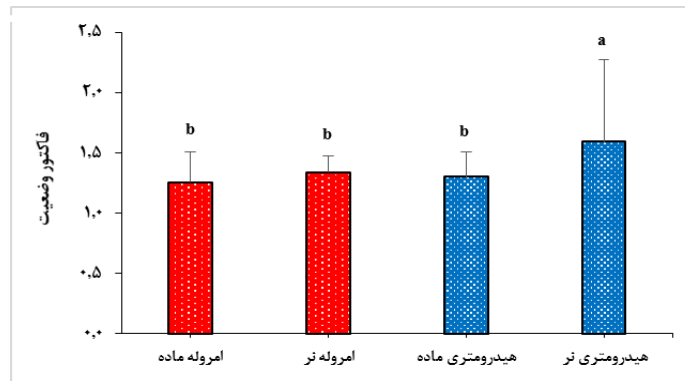
میانگین شاخص وضعیت (ضریب چاقی) در کل دوره نمونه‌برداری  $1/35 \pm 0/23$  محاسبه گردید. نتایج مقایسه فاکتور وضعیت به تفکیک جنسیت در ایستگاه‌های نمونه‌برداری باتوجه به شکل ۶ نشان داد که میانگین این شاخص در جنس نر از ایستگاه هیدرومتری دارای اختلاف معنی‌داری نسبت به گروه نرهای ایستگاه امروله می‌باشد ( $P \leq 0/05$ ). سایر گروه‌ها با یکدیگر اختلاف معنی‌داری را از خود نشان ندادند.

شاخص گاستروسوماتیک (احشایی) در طول دوره مطالعه به طور میانگین  $11/67 \pm 5/28$  به دست آمد. شاخص معدی مطابق با شکل ۵- در ایستگاه دو از فصل تابستان دارای اختلاف معنی‌دار با ایستگاه یک از همان فصل بود ( $P \leq 0/05$ ). در فصل بهار بین دو ایستگاه اختلافی مشاهده نشد ( $P > 0/05$ ).

نتایج آنالیز انتخاب غذایی (اولویت آیتیم غذایی) با استفاده از شاخص ایولو در جدول ۶ ارائه شده است. براساس این جدول، به ترتیب گونه‌های پریفیتونی *Amphora*, *Gomphonema*, *Nitzschia*, *Cocconeis*, *Rhabdoderma* و *Diatoma* ارجح‌ترین آیتیم غذایی در طول فصول نمونه‌برداری برای این گونه می‌باشد که دارای بیشترین اهمیت در رژیم غذایی این ماهی می‌باشند. همچنین کمترین تمایل به

جدول ۶- اولویت غذایی و درصد فراوانی افلام غذایی در دستگاه گوارش ماهی *G. rufa* در رودخانه قشلاق سنندج

شاخص Ivlev	درصد فراوانی ماده غذایی در دستگاه گوارش				درصد فراوانی ماده غذایی در محیط				آیتیم غذایی
	تابستان		بهار		تابستان		بهار		
	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	
0/4	0/012	0/065	0	0/003	0/020	0	0	0	<i>Amphora sp</i>
0/2	0/242	0/089	0/349	0/251	0/158	0/047	0/351	0/154	<i>Cymbella sp</i>
0/3	0/056	0/075	0/122	0/062	0/026	0/025	0/111	0/029	<i>Cocconeis sp</i>
0/5	0	0	0	0/002	0	0/030	0	0/027	<i>Chlorella sp</i>
0/01	0	0/004	0	0	0	0/005	0	0	<i>Cymatopleura Sp</i>
0/03	0/188	0/102	0/167	0/102	0/121	0/059	0/051	0/103	<i>Diatoma sp</i>
0/6	0/074	0/052	0/022	0/104	0/035	0/047	0	0	<i>Gomphonema sp</i>
0/1	0/035	0/147	0	0/041	0/034	0/013	0/034	0/047	<i>Melosira sp</i>
0/8	0/105	0/038	0/028	0/02	0/02	0/016	0	0	<i>Nitzschia sp</i>
0/1	0/223	0/110	0/228	0/251	0/456	0/415	0/178	0/095	<i>Navicula sp</i>
0/3	0	0/031	0/021	0/003	0	0	0	0/042	<i>Rhabdoderma sp</i>
0/1	0/065	0/063	0/041	0/049	0/047	0/051	0/032	0/026	<i>Synedra sp</i>
0/3	0	0/047	0	0	0/014	0	0/069	0	<i>Scenedesmus sp</i>
0/8	0	0/116	0	0/025	0/051	0/292	0/174	0/429	<i>Ocellularia sp</i>



شکل ۶- مقایسه فاکتور شرایط به تفکیک جنسیت و ایستگاه‌ها

#### ۴ | بحث و نتیجه‌گیری

در مطالعه حاضر، ایستگاه‌های نمونه‌برداری برای مطالعه شاخص‌های تغذیه‌ای ماهی *G. rufa* از بالادست رودخانه به سمت پایین‌دست انتخاب و محتویات روده نمونه‌های صید شده به منظور تشخیص آیتم‌ها و رژیم غذایی بررسی شدند.

آنالیز محتویات روده، روش گسترده‌ای است که به منظور تشخیص غذا و عادات غذایی گونه‌های مختلف ماهیان استفاده می‌شود. علاوه بر این باید از روش‌های دیگر مثل بررسی شواهد مورفولوژیکی همچون موقعیت دهان، شاخص طول نسبی روده (RLG) و شواهد محیطی مانند طیف غذایی در سیستم آبی نیز برای تصدیق بیشتر اطلاعات آنالیز روده استفاده کرد (Sarpanah Sarkohi et al., 2010). جهت بررسی و آنالیز رژیم غذایی گونه گارا در رودخانه قشلاق، هر سه روش مورد استفاده قرار گرفت. عادات غذایی تغییراتی را در ریخت‌شناسی موجود ایجاد می‌کند که مطالعه دقیق ساختار بدن، موقعیت دهان، وجود یا عدم وجود دندان و نوع آن‌ها به تشخیص نوع غذا و طریقه تغذیه ماهی کمک می‌کند (Salavatian et al., 2011). از جمله ویژگی‌های گونه *G. rufa* می‌توان به وجود دهان تحتانی، دیسک دهانی مکنده توسعه‌یافته، دندان‌های حلقی سه ردیفی و تاج دندان به اشکال قلابی و قاشقی، همچنین وجود دو جفت سیبک اشاره کرد که نشان‌دهنده تمایل این گونه به استفاده از غذای موجود در بستر می‌باشد. در پژوهش حاضر، دامنه وزنی این گونه در رودخانه قشلاق استان کردستان، ۲/۵ تا ۳۷ گرم و دامنه طولی آن ۵۶ تا ۱۳۷ میلی‌متر به دست آمد. دامنه وزنی و طولی این گونه در رودخانه زاب استان آذربایجان غربی به ترتیب ۵۸/۱-۰/۶ گرم و ۱۶۲-۳۷ میلی‌متر و در رودخانه بشار استان کهگیلویه و بویر احمد (یاسوج) به ترتیب ۱۳/۹۸-۱/۹۷ گرم و ۱۰۱/۶-۵۴/۸ میلی‌متر گزارش شده است (Keivany et al., 2016).

براساس نتایج حاصل از مطالعات برخی از محققین بین عادات غذایی و طول نسبی روده (RLG) همبستگی بالایی وجود دارد (Ba-Omar et al., 2003). مقدار شاخص نسبی طول روده در ماهی *G. rufa* در مجموع کل دوره نمونه‌برداری به طور میانگین  $۸/۲۲ \pm ۲/۲۵$

برآورد گردید که باتوجه به نتایج به‌دست آمده از شاخص طول نسبی روده می‌توان بیان کرد که این گونه دارای رژیم گیاه‌خواری می‌باشد. همچنین با افزایش طول بدن میزان این شاخص نیز افزایش می‌یابد. یافته‌های مربوط به گونه‌های دیگر از خانواده کپورماهیان نتایج مشابهی را نشان می‌دهند، به‌طوری‌که مطالعات ذاکری (Zakeri, 2014) بر روی سیاه‌ماهی فلس‌ریز (*Capoeta damascina*) و (Maramazi et al., 2014) بر روی بوتک دهان‌بزرگ (*Cyprinion macrostomum*) در رودخانه سزار استان لرستان نتایج مشابهی را نشان داده است.

به‌طور کلی شاخص احشایی (GaSI) رابطه معکوسی با شاخص تهی بودن روده (CV) دارد (Bowman, 1980). که با مقایسه نتایج حاصل از این شاخص در دو فصل بهار و تابستان و بین هر دو ایستگاه، مشخص گردید که مقادیر این شاخص در ایستگاه هیدرومتری از فصل تابستان به‌طور معنی‌داری بالاتر از ایستگاه یک در همان فصل و فصل بهار بود که بالا بودن مقدار شاخص معدی در ایستگاه هیدرومتری از فصل تابستان احتمالاً به علت وضعیت بهتر این ایستگاه به‌لحاظ فراوانی مواد غذایی می‌باشد و اینکه در تابستان سطح آب در ایستگاه یک (امروله) به‌شدت کاهش می‌یابد و رو به خشکی می‌رود. همچنین در فصل بهار به‌علت بارندگی‌های فراوان و به‌طبع آن جریان‌ات شدید و طغیانی شدن آب رودخانه، و از آنجایی که ماهی گارا توانایی شنا در جریان‌ات آبی سریع را ندارد، لذا امکان تغذیه مناسب و بالارفتن شاخص معدی برای این گونه در فصل بهار در رودخانه قشلاق فراهم نبوده است. همچنین به‌نظر می‌رسد دلیل دیگر، دمای پایین‌تر آب در فصل بهار نسبت به تابستان باشد که در این حالت میزان متابولیسم بدن کم می‌شود و در نتیجه تغذیه کاهش می‌یابد. شاید بتوان کاهش شدت تغذیه (GaSI) در فصل بهار نسبت به فصل تابستان و دیده شدن معده‌های خالی (CV) در همین فصل نسبت به تابستان را نیز به این صورت توجیه نمود.

پس از بررسی دستگاه گوارش ماهیان صید شده در مجموع فصول بهار و تابستان مشخص شد که در کل دوره مطالعه تنها ۴ ماهی، و فقط در فصل بهار دارای معده‌های خالی بودند که با این وجود، میانگین



- Ghalenoiei M., Pazooki J., Abdoli A., Hassanzadeh B., Golzarian K. 2010. Morphometric and meristic study of Garra rufa populations in Tigris and Persian Gulf basins. Iranian Scientific Fisheries journal, 19(3): 107-118.
- Ivlev L.S. 1961. Experimental ecology of the feeding of fishes. Yale University, New York, USA.
- Keivany Y., Nezamoleslami A., Dorafshan S., Eagderi S. 2016. Length-weight and length-length relationships in populations of Garra rufa from different rivers and basins of Iran. International Journal of Aquatic Biology, 3(6): 409-413.
- Khoshbakht B., Ebrahimi S., Safaie M., kamali E. 2018. Study of Diet Iranian Cichlid Fish (*Iranocichla hormuzensis*) (Coad, 1982) in the Kol River in Hormozgan Province. Journal of Animal Environment, 10(3): 323-330.
- Maramazi M., Zakeri M., Ronagh M., Kochanian P., Haghi M. 2014. Diet and Feeding Indices of Big Mouth Botak Fish (Cyprinion Macrostromum Heckel, 1843) in Sezar River (Lorestan province). Journal of Fisheries (Iranian Journal of Natural Resources), 67(3):413-424.
- Maramazi M., Zakeri M., Ronagh M., Kochanian P., Haghi M. 2017. Food habits of Capoeta trutta Heckel, 1843, in Sezar River from Tigris catchment in Lorestan province. Journal of Animal Research (Iranian Journal of Biology), 30(3): 377-382.
- Post D., Takimoto G. 2007. Proximate structural mechanisms for variation in food-chain length. Oikos, 116(5): 775-782.
- Rajabinejad R., AzariTakami GH. 2009. A study of feeding habits of Caspian Shemaya (Shah-Koolee) Chalcalburnus chalcoides (Guldenstadt, 1772) in the Sefidrood River. Journal of Marine Biology, 32(8):45-63.
- Saborowski R., Buchholz F. 1996. Annual changes in the nutritive state of North Sea dab. Journal of fish biology, 49(2): 173-194.
- Salavatian M., Gholiev Z., Aliev A., Abassi K. 2011. Feeding behavior of brown trout, Salmo trutta fario, during spawning season in four rivers of Lar National Park, Iran. Caspian Journal of Environmental Sciences, 9(2): 223-233.
- Sarpanah Sarkohi A., Ghasemzadeh G.R., Nezami S.A., Shabani A., Christianus A., Shabanpour B., Bin Saad C.R. 2010. Feeding characteristics of Neogobius caspius in the south west coastline of the Caspian Sea (Gilan Province). Iranian Journal of Fisheries Sciences, 9(1): 127-140.
- Stevenson R.J., Bahls L.L. 1999. Periphyton protocols. Revision to Rapid Bioassessment Protocols for Use in Streams and Rivers: Periphyton, Benthic Macroinvertebrates, and Fish. Second Edition, Washington D.C., USA. 339p.

به گروه‌های پریفیتونی مخصوصاً جنس *Nitzschia* با بیش‌ترین فراوانی در دستگاه گوارش در کل دوره بررسی دارد.

### پست الکترونیک نویسندگان

- barmar.mehdi@yahoo.co  
habibm64@gmail.com  
zadmajid@gmail.com  
ed.ghaderi@gmail.com
- مه‌دی برمر:  
حبیب‌الله محمدی:  
وحید زادمجید:  
ادریس قادری:

### REFERENCES

- Amundsen P.A., Gabler H.M., Staldvik F.J. 1996. A new approach to graphical analysis of feeding strategy from stomach contents data-modification of the Costello (1990) method. Journal of fish biology, 48(4): 607-614.
- Bagenal T., Tesch F.W. 1978. Age and growth. In: Bagenal T.B. (Eds.). Methods for assessment of fish production in freshwater. Blackwell Scientific Press, Oxford, London, UK. pp: 101-136.
- Ba-Omar T., Victor R., Tobias D. 2003. Some aspects of the anatomy and histology of digestive tracts in two sympatric species of freshwater fishes. Sultan Qaboos University Journal for Science (SQUJS), 8(2): 97-106.
- Biswas S.P. 1993. Manual of methods in fish biology. South Asia publishers Pvt Ltd., New Delhi International Book Co., Absecon Highlands, 157p.
- Bouchard Jr R.W. 2004. Guide to aquatic macroinvertebrates of the upper Midwest water resource center, University of Minnesota, St. Paul, MN, USA. 208p.
- Bowman R.E., Bowman E.W. 1980. Diurnal variation in the feeding intensity and catchability of silver hake (Merluccius bilinearis). Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 37(10): 1565-1572.
- Desai V.R. 1970. Studies on the fishery and biology of Tor tor (Hamilton) from river Narmada. Journal of Inland Fishes Society, India, 2(5): 101-112.
- Esmaili H.R., Sayyadzadeh G., Eagderi S. 2016. Review of the genus Garra Hamilton, 1822 in Iran with description of a new species: a morpho-molecular approach (Teleostei: Cyprinidae). Iranian Journal of Ichthyology, 3(2):82-121.
- Esmaili H.R., Sayyadzadeh G., Eagderi S., Abbasi K. 2018. Checklist of freshwater fishes of Iran. FishTaxa, 3(3): 1-95.
- Euzen O. 1987. Food habits and diet composition of some fish of Kuwait. Kuwait bulletin of marine science, 9(9-10): 65-85.
- Froese R., Pauly D. 2011. FishBase. World Wide Webelectronic publication, [www.fishbase.org](http://www.fishbase.org).
- Gerami M.H., Abdollahi D., Patimar R. 2013. Length-weight, length-length relationship and condition factor of *Garra rufa* in Cholvar River of Iran. World Journal of Fish and Marine Sciences, 5(4): 358-361.

Winfield I.J., Nelson J.S. 1991. Cyprinid Fishes Systematics. Biology and exploitation, Chapman and Hall. London, UK. 667 p.

Yedier S., Konaş S., Bostancı D., Polat N. 2016. Otolith and

Todd C.D., Laverack M.S., Boxshall G. 1996. Coastal marine zooplankton: a practical manual for students. Cambridge University Press. UK. 106p.

scale morphologies of doctor fish (*Garra rufa*) inhabiting Kangal Balıklı Çermik thermal spring (Sivas, Turkey). Iranian Journal of Fisheries Sciences, 15(4): 1593-1608.

Zakeri M. 2014. Diet and feeding indices of small scale sardeh fish (*Capoeta damascina*) in Sezar River (Lorestan province). Journal of Animal Research (Iranian Journal of Biology), 27(3): 405-416.

نحوه استناد به این مقاله:

برمر م.، محمدی ح.، زادمجید و.، قادری ا. بررسی شاخص‌های تغذیه‌ای ماهی گارا (*Garra rufa*) در رودخانه قشلاق سنندج، استان کردستان. نشریه پژوهش‌های ماهی‌شناسی کاربردی دانشگاه گنبدکاووس. ۱۴۰۰، ۴۸-۳۸ (۲): ۹.

Barmar M., Mohammadi H., Zadmajid V., Ghaderi E. Diet and feeding indices of *Garra rufa* Heckel, 1843 in Gheshlagh River, Kurdistan Province. Journal of Applied Ichthyological Research, University of Gonbad Kavous. 2021, 9(2): 38-48.

## Diet and feeding indices of *Garra rufa* Heckel, 1843 in Geshlagh River, Kurdistan Province

Barmar M.<sup>1</sup>, Mohammadi H.<sup>2\*</sup>, Zadmajid V.<sup>3</sup>, Ghaderi E.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> MSc, Dept. of Fisheries, Faculty of Natural Resources, Kurdistan University, Kurdistan, Iran

<sup>2</sup> Assistant Prof., Faculty of Natural Resources, Kurdistan University, Kurdistan, Iran

<sup>3</sup> Associate Prof., Faculty of Natural Resources, Kurdistan University, Kurdistan, Iran

<sup>4</sup> Fish biology lab technician, Faculty of Natural Resources, Kurdistan University, Kurdistan, Iran

### Type:

Original Research Paper

### Paper History:

Received: 16-09-2020

Accepted: 10-04- 2021

### Corresponding author:

Mohammadi H. Assistant Prof., Faculty of Natural Resources, Kurdistan University, Kurdistan, Iran

Email: habibm64@gmail.com

### Abstract

This study conducted to survey the feeding indices of *Garra rufa* in Geshlagh River, Kurdistan Province. Seasonal sampling was carried out during spring, summer, autumn and winter of 2018 using electrofishing and Gill net with with 20 mm mesh size. For diet analysis, 40 number of *Garra rufa* was used. The length and weight of sampled fishes was in ranges of 56 to 137 cm and 2.5 to 37 g, respectively. The average of RLG index was  $8.22 \pm 2.25$  that specified the herbivory or prephyton feeder. The mean of gastro- somatic index, condition factor (K) and vacuity index (CV) was  $11.67 \pm 5.28$ ,  $1.35 \pm 0.23$  and 10 respectively. Also, according to the percentage of food groups in the environment and gastrointestinal tract of fish, it was observed that this fish is more inclined to *Nitzschia*, *Gomphonema*, *Amphora*, *Cocconeis*, *Rhabdoderma* and *Diatoma* genera for feeding, respectively and They are the most preferred food items for this fish during the sampling seasons and the genus *Ocillatoria* with a value of -0.8 had the lowest priority. The genera *Cocconeis*, *Cymbella*, *Diatoma*, *Gomphonema*, *Melosira*, *Nitzschia*, *Synedra* and *Navicula* as the main food, The genera *Cyclotella*, *Pediastrum*, *Stephanodiscus*, *Cymatopleura*, *Gyrosigma*, *Gloeotrichia* and *Spirulina* as the supplementary food and the genera *Amphora*, *Chlorella*, *Cosmarium*, *Ocillatoria*, *Rhabdoderma* and *Scenedesmus* as the incidental food of *G. rufa*.

**Keywords:** feeding, indices, *Garra rufa*, Geshlagh River, Kurdistan Province